

IPA Venezia Orientale

Tavolo di concertazione Portogruaro, Mercoledì 18 aprile 2007 VERBALE

Oggi alle ore 18,30 presso la sede Municipale di Portogruaro si è tenuta la seduta del Tavolo di concertazione dell'Intesa Programmatica d'Area della Venezia Orientale come da convocazione prot. 64/P del 6.4.2007 a firma del Presidente del Tavolo stesso.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. presentazione finale ed approvazione dell'IPA della Venezia Orientale;
2. programmazione decentrata – cofinanziamento di interventi infrastrutturali (LR 13/99 e LR 35/2001): bando 2007 (sc. 8 maggio 2007);
3. varie ed eventuali.

Sono presenti i Rapp.ti degli Enti:

1. Comune di Annone Veneto: Sindaco Paolo Ruzzene;
2. Comune di Ceggia: Sindaco Massimo Beraldo;
3. Comune di Eraclea: Sindaco Graziano Teso;
4. Comune di Fossalta di Portogruaro: Sindaco Bruno Panegai;
5. Comune di Meolo: Assessore Franco Piovesan (delegato);
6. Comune di Musile di Piave: Sindaco Valter Menazza;
7. Comune di Portogruaro: Sindaco Antonio Bertoncetto;
8. Comune di San Donà di Piave: Assessore Giansilvio Contarin (delegato);
9. Comune di San Michele al Tagliamento: Sindaco Sergio Bornancin;
10. Comune di Santo Stino di Livenza: Sindaco Luigino Moro;
11. Comune di Torre di Mosto: Sindaco Alessandra Cigana;
12. Comune di Cavallino-Treporti: Assessore Angelo Zanella;
13. Coldiretti di Venezia: Roberto Davide Valerio (delegato);
14. CNA di Venezia: Loris Pancino (delegato);
15. Apindustria di Venezia: Nicola Zanon (delegato);
16. IAL Veneto – Portogruaro Campus: Aldo Maganza;
17. Rete Interdistrettuale delle Istituzioni Scolastiche: Ariego Rizzetto

Presiede la seduta il Presidente del Tavolo di concertazione, Antonio Bertoncetto – Presidente della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale.

Verbalizza Giancarlo Pegoraro direttore di VeGAL.

La seduta è aperta alle 18,50, constatata dal Presidente la validità della seduta ai sensi dell'art. 5 del Regolamento, che prevede la presenza di almeno un terzo dei 39 membri del Tavolo di concertazione.

Viene distribuita la seguente documentazione predisposta da VeGAL:

- Bozza del Documento programmatico d'area;
- Bozza di protocollo d'intesa tra le parti;
- Elenco progetti pervenuti nell'IPA;
- Scheda di sintesi del bando LR 13/99 anno 2007;
- Proposte di progetti da presentare nel bando LR 13/99 anno 2007.

Apres la seduta il Presidente **Bertoncello**, il quale informa che ieri una delegazione di Sindaci (Portogruaro, Fossalta di Portogruaro, San Donà di Piave e Musile di Piave) ha incontrato gli Assessori regionali Chisso e Marangon con l'Ass. Provinciale Vio, per discutere delle priorità per l'area della Venezia Orientale, riunione nella quale è emersa la disponibilità a collaborare.

Valter Menazza (Comune di Musile di Piave). "L'incontro di ieri è stato utile per migliorare il raccordo tra il territorio e la Regione. Ieri la Regione ha confermato la necessità che il territorio conosca la strategia regionale. Entrambi gli Assessori regionali hanno proposto l'organizzazione di un seminario in cui la Regione (con la struttura di riferimento: l'ufficio del PTRC dell'arch. Toffano) illustrerà lo stato dell'arte della pianificazione regionale e le idee complessive che la Regione ha su questo territorio. A breve sarà fissata una data che ci auguriamo possa essere entro fine mese-primi di maggio. La Provincia di Venezia sta inoltre proseguendo nel percorso del PTCP e quindi l'iniziativa si coordina anche con questa proposta".

Si passa quindi alla trattazione dell'odg.

Il Presidente invita il Sindaco Menazza a trattare l'odg.

Valter Menazza (Comune di Musile di Piave). "Questa sera sono stati convocati i 39 membri del Tavolo di Concertazione (TdC) dell'IPA, così come costituito ed integrato nell'ultima seduta del 15.12.2006.

All'odg di oggi vi sono due punti: l'approvazione dell'IPA ed il bando LR 13/99 in scadenza il prossimo 8.5.2007 e rivolto ai territori che hanno un Patto o un'IPA.

Per quanto riguarda questo secondo punto all'odg la proposta è di partecipare a questo bando non più come Patto (che aveva come Soggetto Responsabile il Comune di Fossalta di Piave), ma come IPA.

Propongo quindi di trattare i due punti all'odg in modo unitario.

Per quanto riguarda l'IPA, abbiamo raccolto tutti i progetti pervenuti. Su questo aspetto ricordo che l'IPA e la LR 13/99 si rivolgono a progetti presentati da EE.PP.

Come sapete l'idea forza, gli assi, gli obiettivi e le misure sono già state approvate nel TdC del 15.12.2006, non essendo pervenute entro il 15.1.2007 osservazioni/integrazioni o proposte di modifica sostanziali.

In ogni caso nel Documento Programmatico d'Area si rende conto dell'attività svolta e del percorso seguito.

Per quanto riguarda i progetti sono stati raccolti circa 50 progetti dal territorio, riassunti in un apposito elenco contenente: proponente, titolo progetto, importo totale, cofinanziamento, livello di progettazione, comuni interessati.

I progetti sono stati presentati da Comuni, Provincia e CCIAA (che ha presentato ulteriori proposte progettuali, pur non configurabili come opere infrastrutturali pubbliche).

La Conferenza dei Sindaci ha poi costituito un Comitato Tecnico composto da esperti dell'area, Comitato che ci aiuterà fornendo un supporto tecnico per la definizione dell'IPA".

Graziano Teso (Comune di Eraclea). Rileva alcune perplessità su quanto affermato dal Presidente Bertoncello. "All'incontro con gli Assessori Regionali non ho potuto partecipare perché non invitato. Vengono costituiti Comitati, ecc. Ho consegnato numerosi progetti. La Provincia ha fatto alcune scelte. Dobbiamo darci un metodo di lavoro".

Antonio Bertoncello (Comune di Portogruaro). "Per completezza ricordo a tutti i Sindaci, ma soprattutto agli altri membri del TdC che non partecipano alla Conferenza dei Sindaci, che avevo scritto al Presidente della Regione per chiedere un incontro. Nonostante ripetute sollecitazioni non siamo stato ascoltati. Alcuni Sindaci avevano proposto di andare noi dal Presidente Galan con la fascia. Abbiamo invece continuato a sollecitare un incontro.

Abbiamo poi chiesto all'Ass. regionale alla mobilità di informare la Conferenza dei Sindaci sulle iniziative che interessano il Veneto Orientale: lo stesso ha ritenuto opportuno invece convocare sabato u.s. una Conferenza stampa con il gruppo consiliare di Forza Italia: quindi il Presidente della Conferenza dei Sindaci non ha avuto la forza per ottenere neanche questo incontro.

In merito alla Provincia, mi ero chiesto come facesse a portare in Giunta il PTCP senza prima averlo discusso con l'area. L'Ass. Vio mi ha però assicurato che il documento che porterà in Giunta recepisce i nostri suggerimenti. Poi partirà con un secondo giro di incontri con Comuni e Regione.

Infine ricevo un'altra telefonata dall'ass. Vio per incontrare gli Assessori regionali, estendendo l'invito ad una delegazione ristretta di Sindaci. Ho così ritenuto opportuno di chiamare anche il Sindaco di San Donà di Piave e i Sindaci di due comuni più piccoli: Musile di Piave e Fossalta di Portogruaro.

Mi pare che la procedura seguita sia condivisibile".

Graziano Teso (Comune di Eraclea). "Cosa farà la Provincia?".

Antonio Bertoncello (Comune di Portogruaro). "Ho saputo per caso che la Provincia ha portato in Giunta il PTCP. Ho chiesto una copia del documento che andrà in Giunta. Riperto: l'Ass. Vio mi ha detto che ha fatto un documento di sintesi senza il quale non poteva informare la Giunta ed iniziare un confronto con il territorio. Ho apprezzato questa proposta.

Ho apprezzato però anche quello che l'ass. Marangon e Chisso hanno detto: basta venire qui a lamentarvi. Dateci 3 pagine e diteci cosa volete e noi faremo uno sforzo per recepirle. Ritengo importante che 2 Assessori regionali importanti ci abbiano incontrati e che lo abbiano fatto con la Provincia.

In merito ai documenti dell'IPA. La Conferenza ha delegato il GAL a lavorare sull'IPA. I Sindaci conoscono la LR 13/99, il Patto e l'IPA.

Sappiamo che ci vuole un Soggetto Responsabile e che la Conferenza dei Sindaci svolge tale ruolo e che quindi tale ruolo è in capo al Comune di Portogruaro che ne esprime attualmente la Presidenza.

Per la LR 13/99 o usiamo il TdC del Patto e dell'IPA: mi pare corretto che in questa occasione si utilizzi il TdC dell'IPA.

Per quanto riguarda i progetti, abbiamo deciso che tutti i Comuni dovevano fare uno sforzo per mandare dei progetti strategici: guardando questi progetti mi sembra che dovremo fare una selezione. Ad es. per la LR 13/99 dobbiamo sapere quali sono i progetti finanziabili e quali no, che serve un cofinanziamento a seconda del numero di abitanti e che serve un progetto almeno preliminare.

Per quanto riguarda il Comitato Tecnico della Conferenza dei Sindaci avevamo stabilito insieme di utilizzare una serie di professionalità in ordine di innovazione, urbanistica, progettazione, ecc.

Poi avevamo nominato come Conferenza dei Sindaci un Gruppo di Lavoro.

Abbiamo fatto degli incontri con CCIAA e Provincia nel Comitato di Coordinamento dell'IPA.

Finito questo percorso siamo venuti qui. Abbiamo ora molte attese, ma dobbiamo fare uno sforzo di sintesi per trovare omogeneità ed equilibrio”.

Valter Menazza (Comune di Musile di Piave). “Mi spiace che non sia chiaro il percorso seguito. Avevamo chiesto dei progetti da segnalare con delle schede precise. La Provincia ha segnalato, in autonomia, una propria lista di progetti. Noi non abbiamo fatto una valutazione, in quanto compito del TdC. Ora fate tutti un'ultima verifica se mancano alcuni progetti. Ma fate attenzione: servono progetti con cofinanziamenti, ecc.

Per quanto riguarda la LR 13/99 da questi progetti abbiamo estrapolato i progetti che possono essere inseriti nel bando. Fra questi solo 5 hanno le caratteristiche per essere presentati.

Paolo Ruzzene (Comune di Annone Veneto). Il Gruppo di Lavoro (GdL) della Conferenza dei Sindaci ha fatto 4-5 incontri per valutare i progetti pervenuti. L'ultima riunione l'ha fatta il 16.4.2007.

Questo GdL ha fatto una valutazione, non tecnica, ma di tipo politico da proporre al TdC ed alla Conferenza dei Sindaci, individuando le opere prioritarie necessarie per quest'area.

Dei progetti pervenuti il GdL ne ha individuati 4 con una valenza sovracomunale; essi sono:

- Comune di Portogruaro: progetto “cittadella della sicurezza”;
- Comune di San Donà di Piave: progetto “Percorso Lagune - Vie d'acqua del Nordest: recupero e valorizzazione”;
- Conferenza dei Sindaci: progetto “percorsi ciclabili nella Venezia Orientale”;
- Comune di Torre di Mosto: progetto “polo museale di Torre di Mosto”.

Questo è stato il lavoro svolto. Spetta ora al TdC decidere”.

Valter Menazza (Comune di Musile di Piave). “Il GdL ha fatto un valutazione complessiva per l'IPA individuando 4 progetti. Per la LR 13/99 abbiamo poi integrato la

rosa di progetti, in quanto i criteri del bando sono molto ristretti e diversi (disponibilità di cofinanziamento, livello della progettazione almeno preliminare, ecc.). Tali progetti sono:

- Comune di Meolo: progetto “casa del bosco: centro didattico della Venezia Orientale per l’ambiente e il legno”;
- Comune di Portogruaro: progetto “cittadella della sicurezza”;
- Comune di Portogruaro: progetto “uffici comunali”;
- Comune di Portogruaro: progetto “teatro comunale”;
- Comune di San Donà di Piave: progetto “Percorso Lagune - Vie d’acqua del Nordest: recupero e valorizzazione”;

Antonio Bertoncello (Comune di Portogruaro). Illustra i progetti, gli obiettivi, i territori interessati, il livello della progettazione e la connessione con gli obiettivi dell’IPA.

Angelo Zanella (Comune di Cavallino-Treporti). “Come Comune di Cavallino-Treporti avevamo proposto il progetto per la messa in sicurezza del borgo di Lio Piccolo (che nel passaggio da definitivo ad esecutivo potrebbe ora forse entrare nel novero dei progetti da presentare). Per il progetto ‘Lagune’ invece confermo che siamo fermi allo studio di fattibilità”.

Franco Piovesan (Comune di Meolo). “Mancano (tra i progetti dell’IPA) i progetti biomassa ed illuminazione (quest’ultimo pur essendo un progetto comunale, rappresenterebbe una buona prassi) presentati dal Comune di Meolo”.

Luigino Moro (Comune di Santo Stino di Livenza). “Sono favorevole a quanto proposto, anche perché abbiamo nominato un GdL che ha lavorato e prodotto questi risultati. Sarebbe forse utile esprimersi sulle opere inserite nel cappello dell’IPA, al di là delle opere inserite nell’elenco per il bando LR 13/99 e della possibilità di recuperare fondi per realizzarle. La valenza di un’IPA è quella di evidenziare le carenze dell’area, che sono soprattutto di ordine infrastrutturale e viaria.

In merito al progetto sul Ponte la Salute (SP n. 42), segnalo che lo stesso interessa il Comune di S.Stino di Livenza, e non quello di Caorle.

Il progetto per il recupero del castello di S.Stino di Livenza non era compreso nel progr. triennale delle OO.PP., ma ora dovrebbe esserlo.

Ricordo anche il progetto del bosco di S.Stino di Livenza.

Formulo un giudizio positivo sul lavoro svolto”.

Roberto Davide Valerio (Coldiretti). “Come categoria non possiamo che dare sostegno al lavoro svolto. Per quanto riguarda il progetto del Comune di Portogruaro sul teatro conto che il progetto sia supervisionato da uomini di teatro. Come Coldiretti se il Comune di Meolo intende fare una xiloteca porto la disponibilità dell’Associazione a collaborare”.

Franco Piovesan (Comune di Meolo). “Ricordo che l’anno scorso il progetto della casa del bosco era stato indicato come prioritario dal TdC ed era arrivato 11°esimo nel bando regionale”.

Valter Menazza (Comune di Musile di Piave). “Tra la documentazione distribuita troverete anche il Documento programmatico d’Area che riassume il percorso svolto”.

Graziano Teso (Comune di Eraclea). “Tra i progetti di interesse regionale propongo di inserire la Litoranea veneta su gomma, con un ponte allo foci del Piave secondo quanto previsto dalla pianificazione dei Comuni. Mancano inoltre progetti significativi inerenti l’ambiente, tra i quali potrebbe esserci un’iniziativa di Eraclea sulla Laguna del Mort (tema sul quale abbiamo presentato un progetto Life)”.

Giancarlo Pegoraro (VeGAL). “Ricordo che oggi le questioni da definire sono:

- definire il Soggetto Responsabile, integrando corrispondentemente il Regolamento del TdC che attualmente indica la ‘Conferenza dei Sindaci’ come Soggetto Responsabile. Su questo aspetto il TdC deve esprimersi;
- stipula di un Protocollo d’intesa fra le parti: attualmente esiste un Protocollo siglato solo da Conferenza dei Sindaci, Provincia di Venezia e CCIAA di Venezia. E’ stato distribuito un protocollo d’intesa che dovrà essere sottoscritto entro la scadenza del bando (8.5.2007);
- in merito alle tipologie dei progetti inseriti nell’IPA ricordo che esistono diversi livelli:
 - opere d’interesse regionale/nazionale, sulle quali il TdC e il Documento programmatico può segnalare priorità;
 - opere pubbliche infrastrutturali strategiche d’interesse locale;
 - opere immateriali (ricerca, marketing, comunicazione, formazione, ecc.) integrate e funzionali agli obiettivi dell’IPA, come ad es. le iniziative proposte dalla CCIAA;
 - opere integrate e funzionali agli obiettivi dell’IPA, ma sulle quali non si dispone ancora di un vero e proprio progetto.
- Tra i 5 progetti presentati per il bando LR 13/99 vanno individuate le priorità di realizzazione”.

Antonio Bertoncetto (Comune di Portogruaro). “Per la LR 13/99 il GdL aveva scelto 4 progetti. Di questi 4 progetti 2 non rientravano nei criteri previsti dal bando. Oggi ne abbiamo proposti 5 (di cui 2 tra i 4 di prima) e 3 nuovi. Per quanto riguarda i 3 progetti del Comune di Portogruaro la priorità andrebbe al progetto della ‘Cittadella della sicurezza’: si tratta di un’opera di fondamentale importanza per sostenere lo sviluppo locale. Propongo che le priorità tra i 3 progetti vengano stabilite in un prossimo incontro del TdC”.

Valter Menazza (Comune di Musile di Piave). “Le priorità tra i progetti vanno indicate in base al territorio interessato dai progetti stessi. Visti i tempi ristretti del bando LR 13/99 propongo di stabilire almeno i progetti e di votare, nel caso, le priorità in un prossimo incontro del TdC. Propongo infine di approvare il Documento programmatico d’area”.

Antonio Bertoncello (Comune di Portogruaro). Chiede se sulle proposte avanzate si trovi condivisione da parte del TdC ed in tal caso di passare alla deliberazione.

Rilevata l'unanimità delle posizioni da parte dei membri del TdC viene deliberato di:

- *approvare il Documento programmatico d'area, l'analisi dell'area, l'idea forza, gli assi e misure in cui si articola, gli obiettivi generali e specifici;*
- *approvare il protocollo d'intesa tra le parti aderenti al Tavolo di concertazione dell'Intesa Programmatica d'Area della Venezia Orientale;*
- *delegare il Soggetto Responsabile dell'Intesa Programmatica d'Area della Venezia Orientale, Presidente protempore della Conferenza dei Sindaci della LR 16/93, rappresentato dal Comune di Portogruaro ad adempiere alle procedure di cui alla LR 13/99 e all'IPA;*
- *integrare l'art. 6 del Regolamento del Tavolo di Concertazione con il testo "La funzione di Soggetto Responsabile dell'Intesa Programmatica d'Area della Venezia Orientale è svolta dal Comune di Portogruaro, sede della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale ed espressione della Presidenza protempore.";*
- *stabilire, ai fini della presentazione del bando LR 13/99 per l'anno 2007 le seguenti priorità sui progetti:*
 1. *Comune di Portogruaro: progetto "Cittadella della sicurezza" (misura 1.7 dell'IPA): priorità n. 1;*
 2. *Comune di San Donà di Piave: progetto "Percorso Lagune - Vie d'acqua del Nordest: recupero e valorizzazione" (misura 1.3 dell'IPA): priorità n. 2;*
 3. *Comune di Meolo: progetto "Casa del bosco: centro didattico della Venezia Orientale per l'ambiente e il legno" (misura 1.6 dell'IPA): priorità n. 3.*

La deliberazione viene assunta all'unanimità con voti palesi.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno la seduta è tolta alle 20,15.