

Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale del 26 novembre 2025

VERBALE

Il giorno **mercoledì 26 novembre 2025** alle ore 15:00 presso la sede della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale a Portogruaro si è tenuta in seconda convocazione, la Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale, per la discussione, del seguente ordine del giorno:

1. approvazione del verbale della seduta del 22.10.2025;
2. aggiornamento sui progetti LR 16/93 del triennio 2025/27 (aggiornamento dei cronoprogrammi di attività a seguito della proroga concessa a marzo 2026 per le attività 2025; piano esecutivo del progetto “Regolamento fitofarmaci” per il biennio 2026/27): relazionano brevemente i Comuni di Caorle, Cinto Caomaggiore, Musile di Piave, Pramaggiore, San Donà di Piave e S.Stino di Livenza;
3. organizzazione della seduta della Conferenza dei Sindaci del 10.12.2025 (che si terrà presso la sede di Fossalta di Portogruaro della Banca Prealpi San Biagio Credito Cooperativo) e proposte per il programma di attività per il 2026;
4. varie ed eventuali.

Sono presenti tutti i Sindaci dei Comuni dell’ambito della LR n. 16/1993 convocati (e/o loro Rappresentanti) ad eccezione dei Sindaci dei Comuni di: Annone Veneto, Cavallino-Treporti, Cinto Caomaggiore, Concordia Sagittaria, Meolo e Quarto d’Altino,

Presenti i tecnici incaricati dell’attuazione dei progetti LR 16/93 del triennio 2025/27 per la trattazione del secondo punto all’ordine del giorno.

Presiede la seduta il Presidente Alberto Teso, che, constatata la validità della seduta, dà avvio ai lavori alle ore 15:10.

PRIMO PUNTO: approvazione del verbale della seduta del 22.10.2025

L’approvazione del verbale viene rinviata.

SECONDO PUNTO: aggiornamento sui progetti LR 16/93 del triennio 2025/27 (aggiornamento dei cronoprogrammi di attività a seguito della proroga concessa a marzo 2026 per le attività 2025; piano esecutivo del progetto “Regolamento fitofarmaci” per il biennio 2026/27)

- Teso (Presidente): saluta e invita l’ing. Grigoletto del Consorzio di Bonifica ad illustrare lo stato di avanzamento del **Masterplan dell’acqua**.
- Grigoletto (Consorzio di bonifica V.O.): informa che la proroga richiesta è stata infine concessa dalla Regione, ma che il Comune di Cinto C. ha chiesto di inviare una prima rendicontazione per circa 20.000€. Informa sugli esiti della prima riunione della cabina di regia. Presenta un esempio di focus in corso di redazione sviluppato in una delle 34 aree indagate nel Masterplan, proponendo la redazione di un “ranking idraulico” pesando vari indicatori per fare un’analisi approfondita dell’idraulica in tali aree. Informa che se il Masterplan aree produttive 2024 si era concentrato su 34 aree produttive nell’entroterra, sono state analizzate anche alcune aree costiere. Informa che gli uffici tecnici comunali riceveranno una mail dal Consorzio con l’elenco delle reti del piano comunale delle acque, chiedendo informazioni sulle reti comunali che potrebbero essere scoperte.
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): apprezza il metodo adottato e l’estensione ad aree extra le 34 già indagate. Chiede che le e-mail oltre che all’ufficio tecnico, vengano inviate anche ai Sindaci in modo che si possa sollecitare l’invio dei dati richiesti.
- Teso (Presidente): saluta e invita i tecnici della società Planum ad illustrare lo stato di avanzamento del **Masterplan della viabilità**.
- Favalessa (Planum): illustra il cronoprogramma delle attività, gli esiti dei 3 incontri effettuati e i prossimi previsti a gennaio/febbraio. Informa che entro dicembre ogni Comune riceverà una scheda con criticità, sistemi di gestione previsti e progettualità e che è in corso una campagna di rilevazione del traffico.
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): osserva che mancano punti di rilievo sull’area del portogruarese.
- Favalessa (Planum): informa che il Comune di Portogruaro che fa da capofila ha molti radar non funzionanti. Aggiunge che i rilievi andrebbero effettuati in estate per fornire dati significativi, ma che il prossimo anno verranno integrati i dati. Presenta i dati sull’incidentalità. Invita ad un coordinamento con chi segue il Masterplan Litoranea Veneta Fluviale e di Marketing turistico.
- Fogliani (Ass. Comune di Portogruaro): chiarisce che i radar in realtà non hanno problemi di malfunzionamento, ma non sono effettivamente presenti.
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): chiede informazioni in merito alla parte relativa alla ciclabilità e a come verrà trattata.
- Favalessa (Planum): conferma che verrà trattata e che allo stato attuale si è data priorità al tema della viabilità siamo più avanti. Per la ciclabilità informa che si partirà dal piano regionale di viabilità.

- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): chiede se i tecnici sono informati dell'esistenza del Masterplan della ciclabilità, chiedendo che venga aggiornato integrandolo ad es. con la ciclovia TS-VE. Chiede al Direttore Pegoraro di fornire alcune informazioni.
- Pegoraro (VeGAL): ricorda che il Masterplan della ciclabilità era stato predisposto nel 2019/20 e che nel frattempo si sono realizzate (o sono previste) diverse nuove tratte (Dal treno al mare, oltre appunto la ciclovia TS-VE e le varie connessioni verso Marcon-Mestre, il nodo di Punta Sabbioni verso le Ciclovie Adriatica e Vento e la ciclovia LTA) e che andrebbero verificati quali dei 30 PFTE predisposti nel 2021 (nell'area del portogruarese curati dall'arch. Costa e del sandonatese da Proteco) siano stati realizzati, suggerendo di affrontare anche il tema della gestione/manutenzione e dei collegamenti con FS e casa-lavoro (quest'ultimo in raccordo con il Masterplan aree produttive).
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): chiede se sia previsto anche uno studio sulle interazioni tra viabilità e ciclabilità, con individuazione dei punti critici.
- Favalessa (Planum): conferma che, se richiesto, verrà fornito questo studio, oltre che per le interazioni con gli altri masterplan.
- De Vecchi (Comune di Musile di Piave): sollecita i 5 Comuni che non hanno ancora versato le quote a provvedere.
- Teso (Presidente): saluta e invita i tecnici della società De Materia ad illustrare lo stato di avanzamento del **PAESC**.
- De Stefani (Sindaco di S.Stino di Livenza): ricorda ai RUP dei progetti LR 16/93 che è stata attivata una chat per facilitare le comunicazioni, invitandoli a coordinarsi. Osserva che la proroga ottenuta serve per migliorare il lavoro invitando a non adagiarsi, considerato che marzo 2026 è comunque ravvicinato come nuovo termine. Chiede collaborazione e sollecitudine per arrivare a fine marzo con un buon livello di dettaglio in tutti i progetti, favorendo una comunicazione omogenea degli output.
- Teso (Presidente): ringrazia il Sindaco De Stefani per la proroga ottenuta, un ottimo risultato ottenuto con un lavoro di squadra, ma per il quale si è esposto in prima persona.
- Natali (De Materia): informa del coordinamento tecnico-scientifico con la città metropolitana per la richiesta di dati alle società energetiche e che mancano ancora i dati su gas e energia, ma di aver ricevuto quelli richiesti ad ACTV/ATVO. Informa che verranno considerati solo i dati che perverranno al 12/1, dopo di che si procederà con stime per redigere l'inventario. Ringrazia per la proroga ottenuta, necessaria non avendo ricevuto i dati ed in particolare per quelli richiesti ai Comuni, informa che mancano ancora quelli di 4 Comuni, ai quali è stata data la scadenza del 10/12. Informa che ogni Comune deve approvare in Consiglio un "modulo di rafforzamento" per i nuovi obiettivi (avvenuto solo da 14 su 22 Comuni).
- Teso (Presidente): informa che il Comune di S.Donà sta valutando un progetto di teleriscaldamento.
- Natali (De Materia): osserva che potrebbe essere una nuova azione strategica.
- Pegoraro (VeGAL): osserva che alcune azioni del PAESC andrebbero riviste/integrate (ad es. con le CER).
- Natali (De Materia): informa di aver ricevuto alcune informazioni dai Comuni e che ora si stanno riorganizzando i dati. Le CER potrebbero essere valutate con quali parametri dove andarle a realizzare (es. povertà energetica, collaborazione pubblico-privata)
- Teso (Presidente): saluta e invita i tecnici incaricati dal Comune di Caorle ad illustrare lo stato di avanzamento del **Masterplan Litoranea Veneta Fluviale**.
- Munerotto (Ass. Comune di Caorle): saluta, presenta e invita Marco Gusso di Caorle.it ad intervenire.
- Gusso (Caorle.it): ricorda gli incontri fatti dalla Cabina di regia e di aver inviato una richiesta a tutti gli enti il 21/10 per la raccolta dati, molto corposa e per la quale ci vorrà un po' di tempo per l'elaborazione successiva. Informa degli incontri effettuati con alcuni Comuni, Infrastrutture venete, Assonautica e VeGAL e che si stanno raccogliendo progetti e i desiderata da implementare lungo gli itinerari fluviali. Informa che si è in attesa di concordare gli incontri con Consorzio di bonifica, Demanio e Genio civile.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): osserva che gli ambiti fluviali indagati si fermano all'altezza di S.Donà-Portogruaro, mancando le parti più a nord (ad es. per il Livenza non ci si deve fermare a S.Stino o per il Lemene a Portogruaro).
- Gusso (Caorle.it): informa che sono già stati incontrati ad es. i Sindaci di Cinto e Fossalta di Portogruaro. Aggiunge l'importanza dell'intermodalità, essendoci porte, ponti, ecc. che limitano la navigabilità. Aggiunge che si sta ragionando su un'identità territoriale che comprenda l'intero territorio.
- Mazzarotto (Sindaco di Torre di Mosto): osserva che sia lavorato sugli assi fluviali e chiede se l'analisi possa riguardare ad es. anche il Canale Brian.
- Gusso (Caorle.it): conferma ed informa che è stato attivato un team con tecnici ed esperti turistici, per unire l'offerta nell'obiettivo non di portare turisti dal litorale vs l'entroterra, ma di puntare ad un target che sia indipendente.
- Teso (Presidente): aggiunge che questo masterplan si interseca fortemente con il piano di marketing e che appena sarà impostato, chiederà al tecnico incaricato di interfacciarsi con il tecnico che lavora sul masterplan Litoranea Veneta fluviale.
- Gusso (Caorle.it): informa di aver già incontrato il Comune di S.Donà e che il tema era già emerso.

- Teso (Presidente): invita il Sindaco di Pramaggiore ad intervenire per il **Regolamento fitofarmaci**, anche se il progetto andrà avviato nel 2026.
- Pivetta (Sindaco di Pramaggiore): saluta i presenti e conferma che il progetto partirà nel 2026. Informa di aver anticipato uno schema con la programmazione delle prossime attività, proponendo un incontro della cabina di regia per il 9/12 alle ore 16. Oltre al regolamento fitofarmaci, informa di voler proporre un regolamento unitario anche per la polizia rurale.
- Teso (Presidente): aggiorna infine sul **Piano di marketing e segnaletica**, chiedendo un confronto con i Sindaci sulle prospettive. Informa che il tecnico incaricato (Guido Graziutti) ha illustrato una prima proposta nella cabina di regia, chiedendo se i Comuni intendano proseguire con un progetto che prevede di fatto una tabellazione o se si voglia andare oltre impostando un più efficace progetto di promozione turistica di un entroterra che merita attenzione e investimenti, dedicando parte di questi e altri fondi, sui 17 comuni dell'entroterra in particolare. Osserva però che se i 5 Comuni costieri hanno la tassa di soggiorno, in questo caso nell'entroterra occorrerebbe coinvolgere altri enti (consorzio di bonifica, città metropolitana, regione, camera di commercio), ad es. se si volesse partecipare a fiere o per eventi. In sintesi chiede se si debba puntare nell'entroterra ad una OGD autonoma, visto che le spiagge si muovono con altra velocità e investimenti. In tal caso andrà proposto al nuovo assessore regionale al turismo una nuova OGD per creare una nuova organizzazione che promuova una promozione unitaria.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): condivide la proposta più ambiziosa, osservando che uno degli obiettivi non era solo quello di un restyling del logo, ma di puntare appunto sull'entroterra, andando oltre la visita ai singoli luoghi, ma agendo da sistema, diventando in piccolo un supporto alla spiaggia. Non solo quindi un turismo per le giornate di pioggia, ma voler diventare qualcosa di più strutturato. Propone quindi di andare oltre la segnaletica, ecc.: è complicato, ma ci proverebbe.
- Teso (Presidente): osserva che Noventa di Piave è uno dei Comuni che ha la tassa di soggiorno e si chiede se si possano recuperare (50.000€/anno?) anche dai 5 Comuni costieri, oltre agli altri enti citati.
- Concetti (Ass. Noventa di Piave): aggiunge che la Sindaca Nesto in cabina di regia sia stata molto chiara sul fatto che il litorale abbia una marcia in più e un'offerta definita da anni, anche se va detto che i turisti balneari si riversano anche nell'entroterra. Informa che in un recente incontro organizzato da VeGAL con Slowfood si sia visto l'interesse anche delle aziende agricole e che l'entroterra ha una caratteristica specifica da veicolare in materia enogastronomica. Propone di valorizzare l'offerta, trovando un comune denominatore, avendo molto da offrire in chiave culturale ed enogastronomica. Informerà il Sindaco Marian. In merito alla cartellonistica concorda sulla necessità di aggiornarla, con un intervento che però vede come elemento finale.
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): condivide queste osservazioni e aggiunge che proprio questo era il motivo per cui è stato lanciato questo Masterplan. Osserva che ci siano vicini importanti (mare, montagna, Venezia) e che si sia un territorio di passaggio. L'obiettivo non dev'essere però quello di portar via turisti ad altri territori, ma di ampliare l'offerta, rivolgendosi ad un turista culturale ed ambientale. Come ultimo output concorda che servirà una segnaletica ed anche un marchio. Conclude che anche chi va a Venezia vada a vedere anche le fornaci del vetro e che anche questo sia un movimento turistico.
- Teso (Presidente): concorda aggiungendo che il turismo è una di quelle materie in cui "1+1 possa fare anche 3".
- Mazzarotto (Sindaco di Torre di Mosto): condivide le analisi, anche perché al termine di questi 5 masterplan si chiede se ne faranno altri o se invece ci si debba dedicare a realizzare ciò che i masterplan propongono, concludendo che la LR 16/93 perderebbe vigore se la Regione non investirà altre risorse dal prossimo anno. Concorde anche sulla messa in rete di ciò che i singoli fanno già e sulla richiesta di ulteriori risorse ad altri enti (CCIAA, Consorzio di bonifica, ecc.). In merito a questa iniziativa conclude che possa aiutare i centri minori a resistere e mantenere le attività.
- Ambrosio (Sindaco di Fossalta di Portogruaro): concorda su un'opportuna revisione del progetto, guardando più lontano.
- Teso (Presidente): aggiunge che l'avvio di una nuova OGD andrebbe prima discussa con la Regione e che del resto già oggi il Comune di Cavallino-Treporti abbia una OGD comunale. Rileva che si dovrebbe spiegare che l'obiettivo è dare più autonomia, ma che serva anche qualche fondo in più dalla Regione. Aggiunge che anche ad ottobre le spiagge hanno turisti, ma che ci siano gestori di B&B a San Donà con numerosi cicloturisti.
- Concetti (Ass. Noventa di Piave): informa che Noventa di Piave ha avuto un piccolo contributo dall'OGD di Jesolo ma che si debba collegarsi al litorale che riconosce le peculiarità

TERZO PUNTO: organizzazione della seduta della Conferenza dei Sindaci del 10.12.2025 (che si terrà presso la sede di Fossalta di Portogruaro della Banca Prealpi San Biagio Credito Cooperativo) e proposte per il programma di attività per il 2026

- Teso (Presidente): ricorda che il 3/12 si terrà l'assemblea di VeGAL e che il 10/12 in BCC Prealpi san Biagio a Fossalta di Portogruaro una seduta della Conferenza dei Sindaci con i neo consiglieri regionali e le associazioni del manifatturiero.
- Dal Monego (VeGAL): aggiunge che gli incontri del 3 e 10 dicembre si terranno solo in presenza.

- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): osserva che all'incontro con i neoconsiglieri andranno proposti alcuni temi rilevanti. Osserva che al confine col FVG non vanno più a votare per lo sbilanciamento con la Regione FVG, in un contesto in cui la Regione Veneto è molto lontana.

Esauriti i punti in discussione la seduta è tolta alle ore 17:45.