

## **Verbale della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale del 21 settembre 2005**

### **VERBALE**

Il giorno mercoledì **21 SETTEMBRE 2005** alle ore 18,00 presso la sede del Municipio di Portogruaro si è riunita la Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale sul seguente odg:

1. nuovo bando LR 13/99: individuazione dei progetti e indicazione delle priorità;
2. utilizzo risorse LR 16/93 annualità 2005;
3. definizione Soggetto Responsabile Patto Territoriale della Venezia Orientale;
4. Piano di Sviluppo della Venezia Orientale;
5. carta d'identità elettronica;
6. proposta di assegnazione di incarico per l'attività di rassegna stampa per i Comuni;
7. varie ed eventuali.

Sono presenti tutti i Sindaci (o loro Rappresentanti) ad eccezione dei Comuni di Caorle, Jesolo, Pramaggiore, San Donà di Piave e San Michele al Tagliamento.

Verbalizza il GAL Venezia Orientale (Giancarlo Pegoraro).

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18.15.

Il Presidente informa che il verbale della seduta precedente (7 settembre 2005) verrà inviato contestualmente al verbale della seduta odierna.

Si passa alla trattazione dell'o.d.g. Il Presidente propone di anticipare la trattazione del 6° e del 5° punto all'ordine del giorno. La Conferenza approva unanime.

#### **SESTO PUNTO: proposta di assegnazione di incarico per l'attività di rassegna stampa per i Comuni**

- Bertoncetto: informa di aver inserito all'odg una proposta per l'abbonamento ad un servizio di rassegna stampa telematica che prevede il posizionamento su sito internet ed il ricevimento via e-mail entro le ore 8.30-9.30 del mattino (su 360 giorni/anno) di notizie tratte da una selezione di testate (es.: Il Gazzettino di Venezia, La Nuova Venezia, Il Corriere Veneto, Il Sole 24 ore Nord Est, Il Messaggero Veneto, Il Popolo, Gente Veneta). Il costo complessivo del servizio ammonta a circa 500 euro a Comune + IVA. Informa che dal Comune di Portogruaro, che ha già attivato il servizio, in un anno sono stati ricevuti circa 8.200 articoli (poi archiviati su file, per tema) e che nel V.O. se ne stimano 16.000/anno. Informa che la proposta potrebbe essere integrata dell'invio via e-mail di stralci di filmati video inerenti l'area e da un software per le ricerche da installare nei pc comunali.

#### **QUINTO PUNTO: carta d'identità elettronica**

- Bertoncetto: osserva che, in vista dell'avvio della sperimentazione del servizio di carta d'identità elettronica (supporto in policarbonato sul quale sono inseriti una banda ottica ed

un microprocessore, destinata a svolgere sia la funzione di documento di identità che quella di carta servizi) si potrebbe operare per gruppi di comuni centralizzando le dotazioni hardware creando alcuni centri operativi sovracomunali aggregati, abbattendo i costi. Informa che sta facendo predisporre una proposta in merito che si riserva di sottoporre all'attenzione della Conferenza in una prossima seduta.

La Conferenza dei Sindaci passa quindi alla trattazione dell'odg.

### **PRIMO PUNTO: nuovo bando LR 13/99: individuazione dei progetti e indicazione delle priorità**

- Bertoncetto: ricorda che il bando della LR 13/99 (DGR n. 1848 del 19.7.2005) si rivolge a:
  - interventi: opere e infrastrutture pubbliche nei settori dello sviluppo locale e turistico (compresi i beni culturali e paesaggio); sono escluse le infrastrutture per la mobilità, la difesa del suolo, il ciclo dell'acqua, l'agricoltura, la riqualificazione urbana o di esclusivo interesse comunale, le reti telematiche; gli interventi devono configurarsi come "progetti strategici e non realizzabili con le sole risorse locali";
  - aree: comuni in obiettivo 2 e phasing out (tutti tranne Jesolo e S.Michele al Tagl.to);
  - beneficiari: soggetti pubblici sottoscrittori del Patto territoriale per opere pubbliche;
  - livello di progettazione: almeno preliminare, ai sensi della Legge "Merloni";
  - contributo regionale nella LR 13/99: tra 500.000 e 1.500.000 euro;
  - cofinanziamento: non inferiore al 25% del costo totale (non sono ammesse, come cofinanziamenti, risorse provenienti da altri soggetti pubblici; per progetti ad utilità di area vasta è ammesso il cofinanziamento pro-quota da parte dei Comuni interessati).

Ricorda quindi che alla Conferenza dei Sindaci e alla Provincia di Venezia, unici Enti pubblici sottoscrittori del Patto e destinatari del bando, spetta il compito di individuare gli interventi e di indicare al Tavolo di concertazione, da convocarsi a cura del Soggetto Responsabile del Patto, una proposta di priorità che in tale sede verrà esaminata e formalizzata nella sua versione finale.

Invita l'ing. Pegoraro a relazionare sulle proposte di progetti infrastrutturali pervenuti.

- Pegoraro: elenca le proposte pervenute alla data odierna:
  1. Comune di Annone Veneto (capofila). Progetto: *Videosorveglianza della Venezia Orientale*. Costo totale: 1.077.029,60 euro. Cofinanziamento proposto: 20.000 a carico dei Comuni di Annone Veneto, Ceggia, Fossalta di Portogruaro, Gruaro, Pramaggiore, S.Stino di Livenza, Teglio Veneto, Torre di Mosto; 109.257,40 a carico del Comune di Portogruaro.
  2. Comune di Caorle. Progetto: *Riqualificazione urbanistica ed architettonica ambito ex scuola "A. Bafile"*. Costo totale: 800.000,00 euro.
  3. Comune di Caorle. Progetto: *Distretto socio sanitario "del Litorale"*. Costo totale: 1.535.057,12 euro.
  4. Comune di Eraclea. Progetto: *Centro turistico ricettivo e villaggio biosistemico a Eraclea mare*. Costo totale: 4.603.395,00 euro.
  5. Comuni di S.Stino di Livenza e Torre di Mosto. Progetto: *Distretto industriale S.Stino-Torre. Collegamento ciclo-pedonale. Recupero dello storico ponte ad archi sul fiume Livenza per il suo inserimento nei percorsi naturalistici e ambientali*.

Costo totale: 1.150.000,00 euro. Cofinanziamento: 25% messo a disposizione pro quota dai 2 Comuni.

6. Comune di Meolo. Progetto: *La casa del bosco belvedere: centro didattico della venezia orientale per l'ambiente ed il legno*. Costo totale: 750.000,00 euro.
  7. Comune di Noventa di Piave. Progetto: *Progetto sperimentale per un'illuminazione pubblica rispettosa dell'ambiente*.
  8. Comune di Portogruaro. Progetto: *Intervento di ristrutturazione di un edificio in ambito ex Perfosfati per decentramento servizi provinciali e APT*. Costo totale: 700.000,00 euro.
  9. Nuova Pramaggiore srl (società a prevalente capitale pubblico) per conto del Comune di Pramaggiore e della Provincia di Venezia. Progetto: *Complesso immobiliare "Mostra Nazionale dei Vini di Pramaggiore". Opere edili urgenti di manutenzione straordinaria ed opere impiantistiche di adeguamento normativo*". Costo totale: 700.000,00 euro. Cofinanziamento: 25% messo a disposizione da Nuova Pramaggiore srl.
- Bertoncetto: osserva che in gruppo di regia della Conferenza non è stata fatta una valutazione della completezza della documentazione pervenuta, considerati i tempi.
  - Cuzzolin: rileva che il progetto proposto dal Comune di Noventa di Piave non si configura come progetto preliminare, ma sottolinea la strategicità dell'intervento volto a promuovere il risparmio energetico, proponendone l'estensione a livello di Veneto Orientale.
  - Ruzzene: osserva che la Conferenza dei Sindaci deve proporre delle priorità e che la proposta del progetto sulla rete di videosorveglianza è prioritario in quanto interessa 9 comuni. Illustra quindi il progetto e la proposta di ripartizione tra i Comuni del cofinanziamento. Informa quindi che sta cercando anche altre possibili fonti di finanziamento (ad es.: obiettivo 2, misura 2.5). Informa infine che, costruita la rete, andrebbe costituita una società, ad es. pubblico-privata, per la gestione della rete stessa.
  - Valerio: chiede informazioni sulla possibilità di estendere il progetto anche ad altri comuni.
  - Ruzzene: dichiara che ciò sarebbe ancora possibile se un Comune è interessato.
  - Menazza: osserva che il progetto interviene su un problema importante. Va però verificata l'ammissibilità del progetto, la proprietà della rete e la gestione successiva, in accordo con le Autorità di pubblica sicurezza competenti. Osserva che, per non ripetere gli errori commessi in fase di progettazione del SIT sui fondi del Patto, occorre approfondire il problema. Informa di aver incontrato il 20.9.2005 le categorie produttive: propone quindi di incontrare nuovamente tutte le categorie e di sottoscrivere un documento comune. Propone infine che tale proposta non venga ritenuta un progetto prioritario.
  - Teso: propone di intervenire sul problema delle linee ADSL come Conferenza dei Sindaci. Rileva inoltre che la Conferenza dovrebbe fare una verifica sui progetti (documentazione e ammissibilità). Chiede infine su quali basi vadano stabilite le priorità, concordando di dare priorità ai progetti inseriti nel Prusst.
  - Pegoraro: ricorda che le priorità devono essere stabilite dal Tavolo di concertazione, la cui deliberazione andrà verbalizzata. Osserva che le priorità sarebbe opportuno fossero in linea con il bando (oltre che con le domande del precedente bando): rispondenza al Docup ob.2 2000-2006, coerenza con il Patto e con i Piani di sviluppo, motivazioni del progetto, efficacia/efficienza del progetto, iter di esecuzione del progetto, cronoprogramma, tasso di cofinanziamento. Ricorda infine che una lista lunga di proposte immediatamente cantierabili

avrebbe la possibilità di essere giocata anche sui fondi del Docup obiettivo 2. Conclude osservando che, visti i fondi a bando, i progetti finanziati in tutta la Regione saranno tra 4 e 10 e che pertanto è opportuno che del progetto che verrà indicato come prioritario, sia valutata attentamente l'ammissibilità.

- Bertoncetto: propone di passare all'illustrazione degli altri progetti. Ricorda che la Conferenza dei Sindaci si è dotata di un Gruppo di Regia, con delle precise deleghe.
- Perissinotto: osserva che il progetto prioritario deve avere tutte le carte in regola, ma si trova d'accordo sulla presentazione di una serie di progetti, stabilendo così delle priorità territoriali da utilizzare come proposta politica del Veneto Orientale. Propone quindi di presentare come prioritario un progetto che abbia tutti i requisiti per l'ammissibilità, mentre propone che sulla rete di videosorveglianza la Conferenza dei Sindaci si attivi politicamente per la soluzione del problema.
- Bertoncetto: informa che il Sindaco Teso ha incontrato l'Ass. Reg.le agli EE.LL. Valdegamberi e che verrà fatto un ulteriore incontro a breve. Ricorda che la Conferenza dei Sindaci nel 2004 aveva deciso i progetti LR 16/93 a dicembre 2004 e che i fondi 2005 non sono stati ancora assegnati. Ricorda poi che la volta scorsa ha dovuto rinviare la Conferenza perché non era pervenuto neanche un progetto. Prosegue osservando che questa azione sulla LR 13/99 la deve coordinare l'attuale Soggetto Responsabile del Patto e che non vanno persi i fondi come l'anno scorso. Conclude informando che come Comune di Portogruaro ha fatto predisporre un progetto per il decentramento amministrativo della Provincia di Venezia.
- Panegai: chiede informazioni sui progetti presentati nel bando precedente della LR 13/99.
- Perissinotto: illustra tali progetti ed informa di aver effettuato una verifica preliminare sulla fattibilità alla luce del bando 2005, che esclude, ad es., le opere di viabilità.
- Menazza: osserva che non si possono risolvere tutti i problemi con la LR 13/99 e che la Conferenza dei Sindaci deve invece dotarsi di un elenco di opere strategiche da proporre sulla LR 16/93. Rileva infatti la difficoltà in cui ci si trova ogni volta che esce un nuovo bando. Propone di recuperare i progetti presentati nel precedente bando e che ci si debba dotare di un Piano di sviluppo.
- Ruzzene: osserva che si devono portare avanti dei progetti condivisi e condivide l'osservazione del Sindaco Perissinotto. Propone quindi di delegare il gruppo di regia della Conferenza a scegliere tra i vecchi progetti quelli ammissibili e ad indicare delle priorità da sottoporre al Tavolo di concertazione. Invita quindi la Conferenza dei Sindaci, il Soggetto Responsabile e il GAL ad attivarsi per sollecitare una soluzione al problema che il progetto di videosorveglianza ha fatto emergere.
- Panegai: condivide l'intervento del Sindaco Ruzzene. Ricorda però la LR 13/93 attiene ai Patti territoriali e che nel Veneto Orientale il Patto è intervenuto per lo sviluppo dell'area finanziando diverse aziende dell'area. Ricorda che a suo tempo la Conferenza dei Sindaci rinunciò al 30% messo a disposizione per le opere pubbliche, a favore di interventi nelle aziende, fondi poi non spesi. I progetti elencati dal Sindaco Perissinotto e presentati nello scorso bando, erano progetti che andavano in questo senso, in sintonia con considerazioni sulla viabilità e sull'infrastrutturazione telematica. Conclude osservando che il progetto proposto dal Sindaco Ruzzene sulla rete videosorveglianza è quindi pienamente coerente con la filosofia del Patto.

- Bertoncetto: rileva che c'è un'apertura della Regione e che la Conferenza ha un proprio Piano di sviluppo, anche se ancora non c'è consenso unanime sugli 8 progetti in esso previsti; occorre quindi avviare un nuovo studio generale partendo da tale Piano.
- Menazza: ricorda che il Piano di sviluppo è stato predisposto con la collaborazione delle categorie e della CCIAA. Osserva anche che nel Piano mancano effettivamente alcuni interventi in aree strategiche (es. turismo e agricoltura), ma che avendolo coordinato a nome della Conferenza, occorre essere definitivamente chiari su come vada integrato.
- Moro: si trova d'accordo sul fatto che occorra giungere ad una relazione generale, partendo dal Piano di sviluppo, migliorandolo in alcuni punti. Concorda con la proposta del Sindaco Ruzzene e che se la Conferenza aveva già fatto delle scelte un anno fa, rispetto alle proposte da fare al prossimo Tavolo di concertazione, occorre mettere in primis i progetti già presentati e tuttora ammissibili. Osserva però che il Gruppo di Regia ha il dovere di fare delle proposte, ma che debba essere la Conferenza a proporle in sede di Tavolo di concertazione.

*Viene quindi stabilito all'unanimità di raccogliere i progetti presentati nel precedente bando LR 13/99 e, previa verifica dell'ammissibilità al bando 2005, di effettuarne un esame preliminare nel Gruppo di Regia della Conferenza dei Sindaci, quindi in sede di Conferenza dei Sindaci ed infine in occasione del Tavolo di concertazione che il Soggetto Responsabile del Patto Territoriale convocherà.*

*All'interno di tali progetti andranno individuati gli interventi prioritari da presentare al bando 2005 della LR 13/99, con le priorità che il Tavolo di concertazione stabilirà con propria deliberazione adottata a maggioranza qualificata.*

*Per quanto riguarda invece le nuove proposte di interventi pervenute a settembre 2005, verificata l'ammissibilità e la completezza della documentazione pervenuta, gli stessi verranno proposti in subordine, a partire dalla proposta di progetto di videosorveglianza sovracomunale.*

## **SECONDO PUNTO: utilizzo risorse LR 16/93 annualità 2005**

- Bertoncetto: informa di aver ricevuto dalla Regione Veneto un sollecito a concludere l'assegnazione dei fondi per l'annualità 2005 della LR 16/93. Ricorda che i fondi assegnati alla Conferenza dei Sindaci per le spese di funzionamento 2005 ammontano a 130.000 euro e che ad oggi erano stati riservati 50.000 euro al GAL Venezia Orientale per l'attività di segreteria, 20.000 euro al progetto Abramo e 20.000 euro per l'avvio della procedura IPA. Rimane quindi l'assegnazione di 40.000 euro. Chiede quindi alla Conferenza dei Sindaci di esprimersi definitivamente.
- Bertoncetto: *sentiti gli interventi dei Sindaci e valutate le proposte pervenute, propone l'approvazione dell'assegnazione dei fondi per le spese di funzionamento della Conferenza dei Sindaci dell'annualità 2005 della LR 16/93, per l'attuazione dei seguenti progetti:*

N.	Titolo progetto	Contenuti del progetto	Tipologia di costo	Ente attuatore	Costo tot. €
1	Segreteria della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale	Gestione archivio, protocollo, convocazioni e verbalizzazioni sedute della Conferenza; predisposizione di un rapporto sull'attività svolta dalla Conferenza dei Sindaci; attività di comunicazione esterna; gestione amministrativa dei fondi della LR 16/93.	Personale, consulenze, comunicazione, spese generali	GAL Venezia Orientale	50.000,00
2	Abramo	Attivazione di uno Sportello polifunzionale intercomunale per gli stranieri.	Personale, consulenze, comunicazione,	Comune di Portogruaro	20.000,00

			<i>spese generali</i>		
3	<i>Rassegna stampa collettiva per i Comuni del Veneto Orientale</i>	<i>Servizio di rassegna stampa telematica con ricevimento via e-mail di notizie stampa tratte da una selezione concordata di testate</i>	<i>Prestazione di servizi per abbonamento sovracomunale al servizio</i>	<i>Comune di Portogruaro</i>	<i>12.000,00</i>
4	<i>Carta d'identità elettronica</i>	<i>Studio di fattibilità e sperimentazione per l'avvio di un servizio sovracomunale integrato per la gestione della funzione di carta d'identità elettronica.</i>	<i>Prestazione di servizi di consulenza esterni per realizzazione studio di fattibilità</i>	<i>Comune di Portogruaro</i>	<i>8.000,00</i>
5	<i>Intesa Programmatica d'Area (LR n.35/2001)</i>	<i>Organizzazione Tavolo di concertazione con EE.PP, organizzazioni sindacali ed economiche sugli obiettivi e strategie di sviluppo locale; raccolta e coordinamento delle proposte degli Enti pubblici e privati volte a definire gli obiettivi dell'Intesa Programmatica d'Area (IPA); elaborazione del documento programmatico e predisposizione del protocollo di intesa; stipula dell'IPA.</i>	<i>Prestazione di servizi di consulenza esterni per la realizzazione studio di fattibilità e stesura</i>	<i>Comune di Musile di Piave</i>	<i>20.000,00</i>
6	<i>Energie rinnovabili e risparmio energetico</i>	<i>Indagine nel territorio del Veneto Orientale sulle iniziative adottate, in corso e previste in tema di utilizzo di fonti rinnovabili di energia, di iniziative per il risparmio energetico e sviluppo di proposte operative da adottarsi da parte degli EE.PP., anche in accordo con operatori privati.</i>	<i>Prestazione di servizi di consulenza esterni per realizzazione studio di fattibilità</i>	<i>Comune di Noventa di Piave</i>	<i>20.000,00</i>

*La proposta di attuazione dei progetti illustrati viene approvata all'unanimità.*

*Viene quindi incaricato il Presidente della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale a comunicare la presente deliberazione agli Uffici competenti della Regione Veneto e a definire le modalità procedurali di attuazione, in accordo con la Regione Veneto.*

### **TERZO PUNTO: definizione Soggetto Responsabile Patto Territoriale della Venezia Orientale**

- Bertoncello: ricorda che è stata effettuata a luglio 2005 dal Ministero delle Attività produttive la revoca dei contributi del progetto infrastrutturale "SIT – Sistema Informatico Territoriale" e che i fondi andranno per l'attuazione del progetto approvato nella seduta della Conferenza dei Sindaci del 7 settembre 2005. Ricorda anche che rimane in sospeso la ripartizione tra i componenti del Tavolo di concertazione dei costi sostenuti dal Comune di Fossalta di Piave (Soggetto Responsabile del Patto Territoriale) per la gestione della fase di revoca di tale contributo.
- Moro: concorda sul fatto che la responsabilità vada condivisa. Osserva che il Patto prevedeva una suddivisione 70% - 30% rispettivamente per gli interventi rivolti a privati e agli enti pubblici e che questo potrebbe essere un primo possibile criterio di ripartizione; un'altra ipotesi potrebbe essere fatta sui Comuni che hanno avuto più finanziamenti, oppure per numero di abitanti.
- Menazza: osserva che si dovranno ripartire i costi tra i sottoscrittori del Patto, concluso l'iter, ad esempio per numero di abitanti, oppure per % di contributi erogati nel comune.

- Bertoncetto: propone la costituzione di una Commissione formata da alcuni dirigenti comunali che affronti il problema.
- Perissinotto: constata una forte coesione territoriale nel condividere le responsabilità e i costi connessi alla gestione della revoca da parte del Ministero delle attività produttive del progetto infrastrutturale “SIT– Sistema Informatico Territoriale” previsto nel Patto Territoriale e sollecita la Conferenza dei Sindaci, promotore del Patto Territoriale della Venezia Orientale, a sostenere l’attività del Comune di Fossalta di Piave, attuale Soggetto Responsabile del Patto, nella gestione delle problematiche e delle attività connesse al completamento degli interventi previsti nel Patto stesso. Invita quindi, formalmente, la Conferenza dei Sindaci ad attivarsi per la ripartizione dei costi che il Soggetto Responsabile sosterrà per la conclusione delle attività di gestione del Patto.
- *La Conferenza dei Sindaci prende atto di quanto espresso dal Sindaco di Fossalta di Piave in qualità di Soggetto Responsabile del Patto Territoriale della Venezia Orientale, esprimendo, all’unanimità, l’impegno e la collaborazione dei Comuni per la conclusione delle attività di gestione del Patto.*

#### **QUARTO PUNTO: Piano di Sviluppo della Venezia Orientale**

- Menazza: ricorda di aver inviato a tutti i Comuni una sintesi del Piano, approvato lo scorso giugno 2005. Propone l’organizzazione di una giornata di lavoro entro ottobre/novembre 2005, dedicata ad approfondire i contenuti del Piano di sviluppo e a proporre le eventuali modifiche e integrazioni al Piano stesso.

*La Conferenza dei Sindaci approva la proposta all’unanimità.*

#### **SETTIMO PUNTO: varie ed eventuali**

- Bertoncetto: informa di aver incontrato i presidenti delle società di gestione rifiuti, in base al mandato ricevuto dalla Conferenza, in merito alla definizione del soggetto gestore della raccolta, alla definizione dell’operazione di project financing di ASVO e alla previsione di una tariffa massima concordata. Rileva che in merito verrà individuato (da Conferenza Sindaci, Provincia di Venezia e società interessate) un esperto che individuerà il percorso di attuazione tenendo conto degli aspetti patrimoniali e gestionali, percorso che verrà sottoposto alla Conferenza. Osserva l’importanza di stabilire il tetto della tariffa da fissare contestualmente all’operazione in project financing. Concorda sulla necessità di un’illustrazione del progetto da parte di ASVO.
- Ruzzene: informa che il 23 settembre 2005 è convocato il tavolo tecnico della Provincia con all’odg la limitazione del traffico in alcuni comuni del Veneto Orientale collocabili in fascia A come misura per la riduzione dell’inquinamento e propone alla Conferenza dei Sindaci un ordine del giorno. Dopo una discussione nel merito la proposta non viene accolta.
- Bertoncetto: informa che a brevissimo termine, in vista della definizione del bilancio regionale previsionale 2006, vanno individuate le esigenze da sottoporre alla Regione Veneto, per il relativo finanziamento con i fondi LR 16/93 anno 2006: si deve infatti decidere i fondi da destinare al funzionamento della Conferenza, quelli richiesti per i progetti e quelli previsti per gli investimenti. In merito relazionerà dopo l’incontro che chiederà all’Ass. Reg.le agli EE.LL.

La seduta è tolta alle ore 21,30.

Verbale a cura del GAL Venezia Orientale.