

## Conferenza dei Sindaci della Venezia Orientale del 13 ottobre 2009

### V E R B A L E

Il giorno **martedì 13 ottobre 2009** alle ore 15.00 presso la sede della Conferenza dei Sindaci in Via Cimetta, 1 a Portogruaro, si è tenuta la seduta n. 192 della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale sui seguenti punti all'odg:

1. approvazione del verbale della seduta precedente (15 luglio 2009);
2. impegno fondi residui LR 16/93 anno 2009 e fondo quote dei Comuni;
3. fondi LR 16/93 anno 2010: esito incontro con Assessore regionale agli EE.LL Flavio Silvestrin del 15.09.2009;
4. Patto Territoriale della Venezia Orientale: aggiornamento dello stato di fatto da parte del soggetto responsabile;
5. versamento quote dei comuni anno 2009;
6. IPA: aggiornamenti;
7. varie ed eventuali.

Sono presenti tutti i Sindaci (o loro Rappresentanti) ad eccezione dei Comuni di: Caorle, Eraclea, Jesolo, S.Michele al Tagl.to. Sono presenti per il Comune di Portogruaro il sub-commissario Floriana Labbate e Guido Anese (dirig. Sett. LL.PP).

Sono quindi rappresentate n. 16 Amministrazioni comunali.

E' presente inoltre il Direttore di VeGAL (Giancarlo Pegoraro).

Verbalizza VeGAL (Simonetta Calasso).

Presiede il Presidente, Sindaco di Pramaggiore Igor Visentin.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e passa alla discussione del primo punto all'odg.

**PRIMO PUNTO:** approvazione del verbale della seduta precedente (15 luglio 2009)

- Visentin (Presidente): chiede ai Sindaci di esprimersi sul verbale distribuito.

*Il verbale della seduta del 15 luglio 2009, viene approvato all'unanimità.*

**TERZO PUNTO: fondi LR 16/93 anno 2010: esito incontro con Assessore regionale agli EE.LL Flavio Silvestrin del 15.09.2009.**

- Visentin (Presidente): ritiene opportuno, prima di avviare la discussione del secondo punto all'odg, informare sugli esiti dell'incontro con l'Assessore regionale agli EE.LL. Flavio Silvestrin, anticipando così la trattazione del terzo punto all'odg.

Riferisce che l'Assessore ha confermato l'interesse per l'attuazione di progetti strategici e condivisi ed ha suggerito la costituzione di una forma associativa di Comuni considerando che la Conferenza attuale non ha personalità giuridica. A riguardo sottolinea di aver rappresentato all'Assessore il fatto che creare un altro organismo con le stesse finalità sul territorio non ha gran ragione d'essere.

**SECONDO PUNTO: impegno fondi residui LR 16/93 anno 2009 e fondo quote dei Comuni**

- Visentin (Presidente): ricorda che la Regione Veneto ha stanziato 150.000 euro all'anno a favore della Conferenza dei Sindaci precisando, tuttavia, che l'assegnazione dei fondi non è automatica. Spiega che la Regione Veneto, con nota del 27.08.2009, ha chiesto che la

ripartizione dei Fondi LR 16/93 anno 2009 (approvata nella seduta del 1 luglio 2009 per soli 80.500,00 euro), venga completata fino alla concorrenza dell'importo di euro 150.000,00, distinguendo le spese di funzionamento dalle spese dei progetti.

Illustra quindi le tre proposte progettuali sottoposte alla Conferenza: la prima avanzata dell'AUSSL10 del Veneto orientale per la realizzazione di una campagna di comunicazione per fornire informazioni sull'offerta sanitaria e promuovere corretti stili di vita (dal costo totale di 90.000 euro), la seconda inerente la progettazione strategica per il Veneto Orientale proposta da VeGAL (per il costo di 50.000 euro); la terza inerente la realizzazione di un'iniziativa informativa su provvedimenti e opportunità in atto per fronteggiare la crisi (per la cui attuazione VeGAL aveva formulato una proposta per l'importo di 10.000 euro).

Propone, con i fondi residui LR 16 dell'anno 2009, di approvare la richiesta di finanziamento proposta da AUSSL 10 e la redazione della guida anticrisi e di richiedere il finanziamento per la progettazione strategica con i fondi LR 16/93 dell'anno 2010.

- Moro (Comune di S.Stino di Liv.za): concorda pur esprimendo qualche riserva sulla proposta dell'AUSSL 10, sostenendo che l'Ente stesso potrebbe farsene carico.
  - Nardese (Comune di Noventa di Piave): si associa alle considerazioni del Sindaco Moro.
- Visentin (Presidente): propone di assegnare al progetto sulla guida ai sussidi anticrisi 15.000 +IVA (per complessivi 18.000 euro) e di destinare le restanti somme dei fondi LR 16/93 al progetto dell'AUSSL 10.

*La Conferenza accoglie all'unanimità la proposta del Presidente ed approva la seguente ripartizione dei fondi residui LR 16/93 per l'anno 2009, pari a complessivi euro 69.500,00, a completamento dell'importo complessivo pari ad euro 150.000,00, stanziato nel bilancio regionale a favore della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale:*

N.	Attività	Modalità di calcolo e attuazione	Attuatore	Fondi 2009
1	<b>Spese Progetti</b> <b>Iniziative di comunicazione nel Veneto orientale</b>	Realizzazione di una guida ai sussidi anticrisi per dotare i Comuni di uno strumento divulgativo sulle principali forme di sussidi, opportunità e agevolazioni, misure anti crisi previste a favore delle imprese, dei lavoratori, della famiglia. Il costo sarà fatturato da VeGAL al Comune di Portogruaro sulla base di specifico incarico per un importo di 18.000,00 euro IVA inclusa	VeGAL	18.000
2	<b>Spese Progetti</b> <b>Iniziative di comunicazione nel Veneto orientale</b>	Realizzazione di una campagna di comunicazione per fornire informazioni sull'offerta sanitaria e promuovere corretti stili di vita. Il costo dell'iniziativa sarà rendicontato ad AUSSL al Comune di Portogruaro	AUSSL n.10 "Veneto Orientale"	51.500
<b>TOTALE</b>				<b>69.500</b>

*Per quanto concerne la proposta per la progettazione strategica del Veneto Orientale, la Conferenza dei Sindaci stabilisce di approvare la seguente richiesta di finanziamento di tale proposta con i fondi LR 16/93 stanziati per l'anno 2010:*

N.	Attività	Modalità di calcolo e attuazione	Attuatore	Fondi 2010
1	<b>Spese Progetti</b> <b>Progettazione strategica nel Veneto Orientale</b>	Predisposizione di progetti strategici individuati dalla Conferenza dei Sindaci e dal Tavolo di Concertazione dell'IPA della Venezia Orientale. Il costo sarà fatturato da VeGAL al Comune di Portogruaro sulla base di specifico incarico per un importo di 50.000,00 euro IVA inclusa	VeGAL	50.000

Il Presidente rinvia la discussione del quarto punto all'odg al termine della seduta.

#### **QUINTO PUNTO: versamento quote dei comuni anno 2009**

- Visentin (Presidente): chiede ai Comuni inadempienti di provvedere ai versamenti. Propone anche per il 2010 lo stesso importo dei contributi.

*La Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale approva all'unanimità di mantenere l'importo delle quote a carico dei Comuni per la gestione della Conferenza dei Sindaci dell'anno 2010, nella misura di 500,00 euro, da versarsi al Comune di Portogruaro che funge da Tesoreria.*

#### **SESTO PUNTO: IPA: aggiornamenti**

- Visentin (Presidente): informa di aver incontrato il Commissario prefettizio di Portogruaro con il quale ha discusso sulla questione legata all'eventuale variazione del Soggetto Responsabile dell'IPA. Informa che, in merito, il Commissario ha rimesso alla Conferenza la decisione di individuare un altro Soggetto Responsabile o attendere che venga insediata una nuova Amministrazione presso il Comune di Portogruaro.

Informa poi che, per quanto concerne il servizio di Tesoreria in capo al Comune di Portogruaro, il Commissario ha confermato che lo stesso servizio potrà essere svolto fino a giugno 2010 dato che non sussistono scadenze particolari.

#### **SETTIMO PUNTO: varie ed eventuali**

- Visentin (Presidente): ricorda che nella seduta di febbraio 2009 il dr. Zanon (Responsabile dei servizi demografici del Comune di Portogruaro) aveva presentato alla Conferenza la proposta di un progetto che mira a fornire le strutture delle forze dell'ordine di strumentazioni informatiche e collegamenti internet al fine di consentire un più agevole accesso ai dati anagrafici degli uffici comunali. Ricorda che la Conferenza allora aveva stabilito di chiedere un incontro al Prefetto e di individuare i comuni di S. Donà di Piave, Portogruaro ed Jesolo quali soggetti referenti per esporre la proposta al Prefetto.

Dà quindi lettura della nota riassuntiva inviata dal dr. Zanon per chiedere alla Conferenza l'avvio del percorso attuativo, attraverso la presentazione della proposta al Prefetto per la sua verifica preliminare e, successivamente, la presentazione della minuta del progetto della Conferenza.

- Anastasia (Comune di Fossalta di Portogruaro): chiede informazioni sui costi.
- Visentin (Presidente): chiarisce che va verificata un'eventuale compartecipazione ai costi.
- Moro (Comune di S. Stino di Liv.): ritiene opportuno procedere perchè questa iniziativa agevolerebbe il lavoro per i controlli anagrafici svolto dalle forze dell'ordine e sarebbe efficace anche per i comuni. Suggerisce di richiedere dei finanziamenti per sostenere la proposta.

*La Conferenza concorda sull'opportunità di procedere richiedendo un incontro al Prefetto per illustrare l'iniziativa proposta e verificarne la fattibilità.*

#### **QUARTO PUNTO: Patto Territoriale della Venezia Orientale: aggiornamento dello stato di fatto da parte del Soggetto Responsabile**

- Visentin (Presidente): invita il Sindaco Sensini a relazionare.
- Sensini (Soggetto Responsabile Patto): precisa di avere invitato il segretario comunale, dr. Puppulin ed il responsabile amministrativo del Comune di Fossalta di Piave, dr. Miola, collaboratore del Patto fino giugno scorso, poiché erano state richieste precisazioni sulle rendicontazioni nel corso della seduta precedente. Chiarisce che la relazione del Revisore dei conti letta nella seduta precedente è stata inviata a tutti Comuni, così come le rendicontazioni. Ricorda che permane il problema delle spese legali mai pagate dal Patto allo studio legale Dal Prà.

Precisa che il Soggetto Responsabile, pur rammaricandosi per la situazione di crisi economica del momento, non intende liquidare contributi alle aziende che avanzano fondi dal Patto prima che si prospetti una soluzione condivisa nell'ambito della Conferenza. Invita Miola e Puppulin a rispondere alle richieste dei Sindaci.

- Beraldo (Comune di Ceggia): chiede se il blocco nei pagamenti alle aziende che avanzano i fondi dipenda dal Ministero o sia legato a motivi di iter amministrativo.
- Sensini (Soggetto Responsabile Patto): conferma che la situazione non è chiara e andrebbe verificata attraverso l'ufficio del Patto la cui attività al momento è sospesa.

Il vicesindaco di Musile di Piave, Ivan Saccilotto sopraggiunge alle ore 16.30

- Visentin (Presidente): ricorda che era stato concordato di discuterne prima tra Sindaci e poi portare la questione al Tavolo di concertazione.
- Contarin: obietta che anche qualora i sottoscrittori del Patto condividessero la responsabilità delle procedure, comunque la compartecipazione finanziaria richiesta dal Comune di Fossalta di Piave su fondi non iscritti a bilancio andrebbe a costituire un debito fuori bilancio per i Comuni. Ritiene quindi ci sia la necessità di analizzare la situazione per poter poi in seguito giustificare i debiti fuori bilancio.
- Anastasia (Comune di Fossalta di Portogruaro): sottolinea che in tutta la procedura il Tavolo ha agito in sintonia con la Regione, quindi la responsabilità dovrebbe essere estesa anche alla stessa Regione.
- Moro (Comune di S.Stino di Liv.): non ritiene motivata la sospensione dell'erogazione dei contributi alle aziende precisando che il Soggetto responsabile è pagato per questo. Poi per quanto concerne la questione inerente le azioni legali considera che ogni Comune dovrebbe farsene carico. Infine invita a trovare una mediazione che consenta al Patto e ad UNCI di ritirare i ricorsi.
- Sensini (Soggetto Responsabile Patto): sottolinea che il progetto SIT non ha nulla a che vedere con il Patto. Ribadisce che non ritiene di portare avanti la questione per una faccenda messa in atto dal suo predecessore e non si sente legittimato a proseguire. Concorda con la via transattiva purchè si risolvano le questioni di base e quelle legate alle spese legali.
- Contarin (Comune di S.Donà di Piave): chiede di cosa necessita il Comune di Fossalta per sentirsi garantito e soddisfatto e cosa richiede agli altri enti per chiudere la faccenda.
- Sensini (Soggetto Responsabile Patto): chiede condivisione nelle spese da parte dei Comuni che dovranno provvedervi con fondi propri.
- Anastasia (Comune di Fossalta di Portogruaro): propone di accantonare i fondi della LR 16/93 per proseguire l'iter del Patto.
- Visentin (Presidente): crede opportuno condividere spese e responsabilità ritenendo però di non poter prescindere dall'ammontare dei costi delle spese legali e dal problema delle transazioni tra i legali delle parti. Per quanto attiene alla responsabilità, sottolinea che sia giusto risolvere il problema ma che non sia possibile coprire le responsabilità di eventuali gestioni non corrette.
- Beraldo (Comune di Ceggia): sostiene che il Patto ha portato benefici al territorio ed ora in questa situazione di crisi, deve riprendere la attività per risolvere i sospesi. Esorta il Soggetto responsabile ad erogare i saldi alle imprese.
- Sensini (Soggetto Responsabile Patto): conferma la disponibilità del Soggetto responsabile per chiudere la questione ma chiede condivisione.
- Miola (Respons. Amm.vo Comune Fossalta di Piave): informa che è stata tentata una transazione tra i legali ma all'ufficio del Patto non è arrivata alcuna soluzione e per questo si è proceduto con il ricorso al Consiglio di Stato. Sottolinea il fatto che non c'è un Regolamento del Patto. Ricorda che il Tar ha dato ragione ad UNCI perchè aveva trovato carenti le motivazioni del Tavolo di concertazione a sostegno della variazione alle opere infrastrutturali.
- Nardese (Comune di Noventa di Piave): ricorda che tutto l'iter è stato documentato ed erano state fatte due proposte di rimodulazione dei fondi da destinarsi a iniziative dell'AUSSL o ad un progetto sulla sicurezza.

- Contarin (Comune di S.Donà di Piave): sottolinea che, procedendo alla transazione o attendendo la sentenza, in ogni caso per i Comuni la situazione non cambia a livello di debito fuori bilancio. Chiede se c'è una possibilità di accordo per attingere ai fondi della LR 16.
  - Puppulin (Segretario com.le Comune Fossalta di Piave): chiarisce che il debito fuori bilancio sarebbe solo a carico del Comune di Fossalta di Piave.
  - Visentin (Presidente): esclude la possibilità di attingere ai fondi LR 16/93 e piuttosto suggerisce l'opportunità di un accordo con UNCI.
  - Moro (Comune di S.Stino di Liv.): ritiene che se i fondi SIT potessero essere utilizzati per un progetto strategico per il territorio, i Comuni potrebbero farsi carico dei costi relativi alla chiusura della vicenda.
  - Beraldo (Comune di Ceggia): propone di dare mandato al Presidente di verificare la questione attraverso una transazione con UNCI.
  - Visentin (Presidente): riassume quindi le proposte emerse nella discussione che riguardano l'analisi degli adempimenti formali necessari per la compartecipazione alle spese del Patto da parte dei componenti del Tavolo di concertazione; l'opportunità di procedere al saldo dei contributi alle aziende; il rendiconto delle spese legali sostenute; la mediazione con UNCI sul SIT; l'eventuale variazione del Soggetto responsabile del Patto o il mantenimento dello stesso Soggetto responsabile; l'eventuale utilizzo dei fondi LR 16/93 per la risoluzione della questione. Avanza infine la proposta di verificare, qualora il Comune di Fossalta di Piave non intendesse più ricoprire il ruolo di Soggetto Responsabile, la possibilità di far assumere tale funzione al Ministero o alla Regione direttamente o tramite un Commissario.
  - Nardese (Comune di Noventa di Piave): chiede chiarimenti circa la modalità dello svolgimento delle sedute del Patto e della tenuta dei verbali.
  - Sensini (Soggetto Responsabile Patto): informa di aver ricevuto i verbali dell'anno 2002 sottolineando che di alcune sedute, non sono stati redatti i verbali.
  - Visentin (Presidente): chiarisce che i verbali citati dal Sindaco Sensini riguardano le sedute della Conferenza dei Sindaci (e non del Patto) dell'anno 2002, mentre quelli del Tavolo di concertazione del Patto, che non sono conservati presso la sede della Conferenza, sono depositati presso il Comune di Fossalta di Piave. Propone quindi di chiedere al Comune di Fossalta di Piave la trasmissione di tutti i verbali relativi al Patto.
  - Contarin (Comune di S.Donà di Piave): chiede un rendiconto conclusivo dell'attività dell'ufficio del Patto.
  - Visentin (Presidente): suggerisce di portare al Tavolo di Concertazione la proposta di transazione con UNCI per condividerle con tutti i soggetti sottoscrittori. Chiede quindi al Sindaco Sensini una data per convocare il Tavolo di concertazione.
  - Beraldo (Comune di Ceggia): sottolinea che l'ex Sindaco di Fossalta di Piave si era impegnato molto per trovare delle soluzioni alla questione.
- La Conferenza dei Sindaci stabilisce di chiedere al Soggetto responsabile del Patto, Comune di Fossalta di Piave, la trasmissione di tutti i verbali relativi alle sedute del Patto depositati presso il Comune e di chiedere al Soggetto Responsabile la convocazione del Tavolo di Concertazione per il giorno 17 novembre 2009 alle 15.30 presso la sede della Conferenza, al fine di discutere la proposta di transazione con UNCI quale soluzione della questione .*

Esauriti gli interventi, la seduta è tolta alle ore 18.00.