

Conferenza dei Sindaci della Venezia Orientale del 2 agosto 2011

VERBALE

Il giorno 2 agosto 2011 alle ore 15.00 presso la sede della Conferenza dei Sindaci in Via Cimetta, 1 a Portogruaro, si è tenuta la seduta della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale sui seguenti punti all'odg:

1. approvazione del verbale della seduta precedente (18 aprile 2011);
2. aggiornamento sulle attività per la gestione dei servizi comunali;
3. aggiornamento sulle attività del Comune di Concordia Sagittaria in merito alla stesura di una bozza di regolamento di polizia mortuaria unificato;
4. aggiornamento del Comune di Concordia Sagittaria in merito ad un affidamento sovracomunale per la gestione e manutenzione segnaletica stradale;
5. aggiornamento da parte dei Comuni (Portogruaro, S.Donà di Piave e Caorle) componenti la Commissione per il Regolamento tributario per i Comuni del Veneto orientale;
6. convenzione con Prefettura per la gestione dei servizi di accoglienza ai cittadini extracomunitari appartenenti ai paesi del Nord Africa, nei Comuni dell'AULSS n. 10: proposta del Comune di Concordia Sagittaria;
7. relazione da parte del Comune di Portogruaro sulle attività dello Sportello Abramo (rendiconto 2010 e progetti 2011), con seduta aperta ai tecnici comunali incaricati di seguire lo Sportello;
8. proposta del Comune di S.Stino di Livenza relativamente ad un'ordinanza comunale per contrastare l'abuso di alcool da parte dei minorenni;
9. aggiornamento da parte del Comune di S.Stino di Livenza relativamente al servizio intercomunale di Protezione civile del distretto del portogruarese;
10. utilizzo fondi LR 16/93 anno 2011 e fondo alimentato dalle quote versate dai Comuni;
11. aggiornamento sul versamento alla tesoreria del Comune di Portogruaro da parte dei Comuni della quota annua di contribuzione (500,00 euro) anno 2011 ed anni precedenti;
12. dismissione quota azioni detenute dal Comune di Portogruaro in ATVO (punto richiesto dal Sindaco del Comune di Musile di Piave);
13. ATER: contenzioso coi Comuni (relaziona Comune di Musile di Piave);
14. Rete Servizi Euriclea: progetto aiuto assistenti familiari (relaziona Comune di Musile di Piave);
15. aggiornamento sull'Intesa Programmatica d'Area della Venezia Orientale;
16. criteri per il rinnovo della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 e della Conferenza dei Sindaci della Sanità;
17. criteri per l'individuazione di due rappresentanti pubblici nel CdA di VeGAL;
18. situazione trasporto disabili – convenzionamento (relaziona Comune di Fossalta di Piave);
19. varie ed eventuali.

Sono presenti i Sindaci (o loro Rappresentanti) ad eccezione dei Comuni di Caorle ed Jesolo. Sono quindi rappresentate n. 18 Amministrazioni comunali.

Sono presenti inoltre:

- Roberto Colussi, Comandante Polizia Locale di Portogruaro (per la trattazione del 2° punto all'odg);
- Giuliana Pasqualini (per la trattazione del 7° punto all'odg);
- Giancarlo Pegoraro, Direttore VeGAL.

Presiede la seduta il Presidente della Conferenza Avv. Igor Visentin, Sindaco di Pramaggiore e verbalizza VeGAL (Simonetta Calasso).

Il Presidente inizia la seduta alle ore 15,15 e saluta i neo Sindaci dei Comuni di S.Michele al Tagliamento, Pasqualino Codognotto e di Eraclea, Giorgio Talon.

PRIMO PUNTO: approvazione del verbale della seduta precedente (18 aprile 2011)

- Visentin (Presidente): chiede ai Sindaci di esprimersi sul verbale della seduta del 18 aprile 2011.

Il verbale della seduta del 18 aprile 2011 viene approvato all'unanimità, con l'astensione degli assenti alla seduta precedente.

SECONDO PUNTO: aggiornamento sulle attività per la gestione dei servizi comunali

- Visentin: ricorda l'incontro avuto con il dr. Gasparin della Regione Veneto e ricorda che, in particolare per i servizi di Polizia Locale, i Sindaci si erano già espressi per la zonizzazione. Ricorda che era stata inviata in data 20.12.2010 una bozza di convenzione ai Comuni e che era stata costituita una Commissione coordinata dal Comandante della Polizia Locale di Portogruaro, Roberto Colussi e dai ViceCommissari Lino Gianotto (Annone Veneto) e Marco Curti (Concordia Sagittaria). Ricorda infine le convenzioni in atto tra i Comuni di Portogruaro e Cinto Caomaggiore e Concordia Sagittaria, Teglio Veneto, Gruaro e Fossalta di Piave; invita ad intervenire Roberto Colussi per aggiornare la discussione;
- Colussi: relaziona sull'attività svolta dalla Commissione e sulle tre proposte di lavoro stilate (Unione delle Polizie Locali, Convenzione di tutti i servizi delle Polizie Locali, Convenzione limitata ad alcuni servizi). Sottolinea che la Regione Veneto sta lavorando su un progetto di ampio respiro ed espone le problematiche delle funzioni associate e del prossimo obbligo previsto per i Comuni con meno di 5.000 abitanti;
- Codognotto (Comune di S.Michele al Tagliamento): ricorda che l'articolo 208 del Codice stradale prevede che i proventi delle sanzioni possono essere utilizzati per realizzare progetti di scala vasta, da attuarsi anche con progetti obiettivo del personale comunale;
- Anastasia (Comune di Fossalta di Portogruaro): informa che sul punto ha chiesto un parere della Corte dei Conti;
- Visentin (Presidente): chiede se l'esigenza di aggregare i servizi sia sentita anche nel sandonatese;
- Sensini (Comune di Fossalta di Piave): informa che esiste una convenzione tra i Comuni di Fossalta di Piave, Meolo, Quarto d'Altino, Roncade e Silea che funziona molto bene;
- Talon (Comune di Eraclea): illustra le peculiarità del servizio di Polizia richiesto nelle località balneari;
- Visentin (Presidente): *conclude proponendo al Coordinatore della Commissione di stendere una bozza della convenzione per la gestione di tutti i servizi associati, da divulgare successivamente a tutti i Comuni, i quali successivamente potranno portare la proposta nei rispettivi Consigli Comunali.*

TERZO PUNTO: aggiornamento sulle attività del Comune di Concordia Sagittaria in merito alla stesura di una bozza di regolamento di polizia mortuaria unificato

- Visentin (Presidente): ricorda che il punto era stato proposto a febbraio 2011 dal Comune di Concordia Sagittaria, il quale si era proposto per predisporre una bozza di Regolamento locale dell'attività funebre in attuazione della LRn. 18/2011. Invita quindi il Sindaco di Concordia Sagittaria a relazionare;
- Geromin (Comune di Concordia Sagittaria): informa di aver istituito un gruppo di lavoro che, non essendoci ancora i decreti attuativi di legge, avvierà appena possibile i lavori;
- Visentin (Presidente): chiede quali siano i componenti del Gruppo di lavoro;
- Geromin (Comune di Concordia Sagittaria): informa che il gruppo di lavoro è formato dai Comuni di Concordia Sagittaria (Stefano Franzon), Pramaggiore (Miresi Cecchetto), Ceggia (Mauro Montagner), S.Stino di Livenza (Renato Panzarin), Torre di Mosto (Roberto Gallet) e S.Donà di Piave (Vicesindaco Alberto Gobbo);
- Visentin (Presidente): *conclude proponendo al Comune di Concordia Sagittaria (Coordinatore del Gruppo di lavoro) di predisporre una bozza del Regolamento da sottoporre successivamente alla Conferenza dei Sindaci.*

QUARTO PUNTO: aggiornamento del Comune di Concordia Sagittaria in merito ad un affidamento sovracomunale per la gestione e manutenzione segnaletica stradale

- Visentin (Presidente): ricorda che il punto era stato proposto a marzo 2011 dal Comune di Concordia Sagittaria, il quale si era proposto per predisporre un'analisi dei costi per l'affidamento unitario del servizio di gestione e manutenzione. Invita quindi il Sindaco di Concordia Sagittaria a relazionare;
- Geromin (Comune di Concordia Sagittaria): informa che è stato dato incarico per testare in un Comune il servizio e che da una prima analisi risulta conveniente unificare il servizio a livello sovra comunale. Conclude che porterà a breve dei dati più aggiornati sull'analisi dei costi.

- Visentin (*Presidente*): *conclude proponendo al Comune di Concordia Sagittaria di predisporre un'analisi dei costi per l'affidamento sovracomunale della gestione e della manutenzione segnaletica stradale, da sottoporre successivamente alla Conferenza dei Sindaci.*

QUINTO PUNTO: aggiornamento da parte dei Comuni (Portogruaro, S.Donà di Piave e Caorle) componenti la Commissione per il Regolamento tributario per i Comuni del Veneto orientale

- Visentin (*Presidente*): ricorda che, in riferimento agli adempimenti degli Enti Locali di cui al Decreto Legge 78/2010 circa la partecipazione dei Comuni all'attività di accertamento tributario e contributivo, la Conferenza dei Sindaci nella seduta del 9 novembre 2010 aveva costituito un Gruppo di lavoro per l'elaborazione di una proposta di Regolamento tributario unitaria per i Comuni del Veneto orientale, costituito dalla Dr.ssa Anna Rossit (Comune di Portogruaro), dal Dr. Emanuele Muraro (Comune di S.Donà di Piave) e dal Dr. Lino Nobile (Segretario Comune di Caorle);
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): informa che, sentiti il componente del proprio Comune nel Gruppo di lavoro, gli stessi avrebbero valutato poco opportuna la proposta di creare un Regolamento tributario unitario;
- Teso (Comune di S.Donà di Piave): ritiene che, sentito il componente del Gruppo di lavoro del proprio Comune, comunque sarebbe opportuno mantenere un Gruppo di lavoro.
- Visentin (*Presidente*): *conclude la discussione rimandando ad ulteriori eventuali comunicazioni dal Gruppo di lavoro.*

SESTO PUNTO: convenzione con Prefettura per la gestione dei servizi di accoglienza ai cittadini extracomunitari appartenenti ai paesi del Nord Africa, nei Comuni dell'AULSS n. 10: proposta del Comune di Concordia Sagittaria

- Visentin (*Presidente*): chiede al Sindaco di Concordia Sagittaria di intervenire sul punto proposto, sottolineando comunque il peso degli oneri derivanti ai Comuni, relativamente alle penali e responsabilità in capo ai Comuni che fossero interessati alla sottoscrizione;
- Geromin (Comune di Concordia Sagittaria): osserva che la proposta è stata fatta alcuni mesi fa e che nel frattempo la situazione si è evoluta. Informa ad esempio che il Comune di Concordia Sagittaria ha avviato alcune forme di collaborazione con la Caritas e alcune famiglie private;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): informa che il proprio Comune ha avviato una collaborazione con la Caritas e l'ATER;
- Talon (Comune di Eraclea): informa della collaborazione avviata con una cooperativa sociale;
- Geromin (Comune di Concordia Sagittaria): suggerisce di porre attenzione alla durata dell'integrazione economica e delle successive esigenze di integrazione lavorativa dei profughi;
- Teso (Comune di S.Donà di Piave): informa che il Comune ospita 14 profughi con l'aiuto di volontari e dei Salesiani. Per l'integrazione lavorativa dei profughi, previa stipula di un'assicurazione, osserva che non dovrebbero esserci problemi, viste le professionalità presenti;
- Visentin (*Presidente*): *prende atto che nessun Comune ha sottoscritto direttamente la Convenzione con la Prefettura, ma che comunque i vari Comuni si sono attrezzati tramite varie collaborazioni.*

SETTIMO PUNTO relazione da parte del Comune di Portogruaro sulle attività dello Sportello Abramo (rendiconto 2010 e progetti 2011), con seduta aperta ai tecnici comunali incaricati di seguire lo Sportello

- Visentin (*Presidente*): sintetizza gli obiettivi dello Sportello Abramo e ricorda che il funzionamento è stato in parte consentito dal contributo concesso dalla Conferenza dei Sindaci tramite il fondo alimentato con le quote in capo ai Comuni, a causa della riduzione dei fondi provinciali. Cede la parola alla Responsabile dello sportello dr.ssa Pasqualini;
- Pasqualini (Comune di Portogruaro): sintetizza l'attività dello Sportello Abramo svolta nel 2010 (1.050 appuntamenti per attività di consulenza e 1.000 incontri per informazioni e orientamento) e ricorda le decisioni assunte. Informa che lo stanziamento della Conferenza per il 2010 è in parte stato utilizzato ed in parte permette l'attuale gestione per il 2011. Propone che, essendo il progetto finanziato in parte dalla Conferenza, lo Sportello possa essere fruito anche dai comuni non aderenti (vi aderiscono attualmente solo 14 su 20 Comuni), almeno per le consulenze;

- Basso (Comune di Meolo): osserva la positiva esperienza avviata e propone che venga stilato un documento per chiedere agli Organi superiori (Ministero, Regione, Provincia, ANCI, ecc.) collaborazione e per far emergere le positive pratiche sperimentate sul territorio;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): osserva che l'iniziativa è un caso studio nazionale, insieme a quelli di Padova ed Ancona;
- Teso (Comune di S.Donà di Piave): chiede dettaglio delle spese previste per il 2011;
- Pasqualini (Comune di Portogruaro): informa che ogni Comune ha ricevuto relazione e dettaglio dei costi;
- Visentin (Presidente): *conclude proponendo che il Comune di Portogruaro predisponga una relazione sull'attività dello Sportello, da sottoporre nelle sedi opportune.*

OTTAVO PUNTO proposta del Comune di S.Stino di Livenza relativamente ad un'ordinanza comunale per contrastare l'abuso di alcool da parte dei minori

- Visentin (Presidente): osserva che, in assenza della Conferenza della Sanità, il tema è stato posto all'ordine del giorno ed invita il Sindaco di S.Stino di Livenza ad illustrare la proposta di ordinanza;
- Moro (Comune di S.Stino di Livenza): illustra la proposta di ordinanza e le motivazioni. Osserva che l'ordinanza può essere efficace se adottata da più Comuni. Conclude che, se tutti i Comuni sono d'accordo, l'ordinanza potrebbe poi essere inserita nei regolamenti di polizia locale;
- Visentin (Presidente): osserva che l'Ordinanza è ben scritta e chiede il parere dei Comuni;
- Beraldo (Comune di Ceggia): concorda con l'iniziativa. Rispetto alle perplessità che dovessero venire dalle associazioni di categoria, pensa che le responsabilità nei confronti dei giovani siano di gran lunga più importanti degli interessi economici;
- Geromin (Comune di Concordia S.): concorda con l'iniziativa, rilevando l'opportunità di corredare la stessa con iniziative educative. Propone anche un'ordinanza comune nei confronti dei ludopatici, che propone di sottoporre in una prossima seduta della Conferenza;
- Crosariol (Comune di Annone Veneto): concorda con l'iniziativa e sottolinea però che la vicinanza con il Friuli potrebbe creare problemi, laddove nei comuni confinanti non venga adottata;
- Merli (Comune di Noventa di Piave): cita il piano di zona che prevede di agire con la prevenzione. Concorda con l'iniziativa, ma evidenzia le difficoltà e la legittimità di agire con forme repressive, anziché attraverso la prevenzione;
- Saccilotto (Comune di Musile di Piave): concorda con l'iniziativa e precisa che non è da escludere il coinvolgimento dell'ASL tramite i Piani di zona nelle parti in cui si affrontano queste tematiche;
- Tamai (Comune di Teglio Veneto): concorda con l'iniziativa per dare un messaggio culturale attraverso l'ordinanza;
- Moro (Comune di S.Stino di Livenza): approva sull'opportunità di agire anche con la prevenzione;
- Sensini (Comune di Fossalta di Piave): esprime dubbi sull'efficacia di un sistema che punta al proibizionismo;
- Talon (Comune di Eraclea): concorda con l'iniziativa e osserva che nelle città si tengono eventi che spesso sfuggono al controllo e che possono determinare situazioni di pericolo;
- Codognotto (Comune di S.Michele al Tagliamento): concorda con l'iniziativa anche se rileva alcune difficoltà per gli esercizi commerciali di vendita. Propone di integrare l'ordinanza con una clausola che preveda che, qualora si rilevino profili di rilevanza penale, si rinvia agli Organi competenti;
- Visentin (Presidente): *conclude proponendo che il Comune di S.Stino di Livenza integri il testo dell'Ordinanza sulla base di eventuali osservazioni da parte dei Comuni da comunicare entro il termine del 31/08/2011 e, successivamente lo invii alla segreteria della Conferenza per la successiva diramazione ai Comuni interessati che, stante l'unanimità del consenso dei Comuni oggi espressa, dovrà essere adottata con decorrenza dal 01/10/2011 per il termine di mesi 6.*
Invita infine il Comune di Concordia Sagittaria a sviluppare una proposta a sostegno e protezione dei ludopatici.

NONO PUNTO aggiornamento da parte del Comune di S.Stino di Livenza relativamente al servizio intercomunale di Protezione civile del distretto del portogruarese

- Visentin (Presidente): invita il Sindaco di S.Stino di Livenza a relazionare;
- Moro (Comune di S.Stino di Livenza): propone il rinvio dell'ordine del giorno ad una seduta da tenersi con gli Assessori comunali competenti e limitati all'area del distretto del portogruarese;

- Visentin (Presidente): *aggiorna la discussione dell'ordine del giorno, come proposto dal Sindaco di S.Stino di Livenza.*

DECIMO PUNTO: utilizzo fondi LR 16/93 anno 2011 e fondo alimentato dalle quote versate dai Comuni

- Visentin (Presidente): ricorda che (in merito alle attività realizzate con i fondi LR 16/93 anno 2010) relativamente al piano energetico, lo studio incaricato attende di essere contattato per gli opportuni sviluppi. Informa che la somma disponibile è di 80.000 euro (70.000 di cui all'annualità 2011 della LR 16/93 e 10.000 con il fondo versato dai Comuni). Ricorda che è stato avviato un confronto con VeGAL che funge da segreteria e che, alla luce della riduzione dei fondi, in seguito ad un incontro avuto con il presidente di VeGAL si è concordato di ridurre il compenso dai 46.500 euro del 2010 a 20.000 euro l'anno: restano quindi 60.000 euro a disposizione da utilizzare e ricorda che le proposte pervenute sono relative al Progetto Abramo, alla Fondazione musicale S. Cecilia e a Portogruaro Campus. Invita infine alla discussione;
- Anastasia (Comune di Fossalta di Portogruaro): espone la proposta di sostegno all'Università di Portogruaro, ricordando che il Campus è sempre stato sostenuto con fondi della LR 16/93 (mentre quest'anno si sono ottenuti solo 150.000 euro tramite l'Assessorato regionale all'istruzione). Motiva la richiesta elencando la situazione critica in cui versa l'Università anticipando che il prossimo anno chiuderà la Facoltà di scienze della formazione;
- Beraldo (Comune di Ceggia): osserva l'importanza di investire sulla cultura, quale valore aggiunto per il territorio;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): informa che il Comune dispone un fondo di 140.000 euro per l'Università e per la Fondazione Musicale. Propone che con la Presidente della Provincia di Venezia si incontrino gli EE.LL. del Friuli per un sostegno alla scuola di musica;
- Anastasia (Comune di Fossalta di Portogruaro): osserva che la regione Friuli incassa parte delle quote universitarie;
- Merli (Comune di Noventa di Piave): sentite le proposte illustrate, ritiene opportuno assegnare le risorse al portogruarese per la cultura;
- Saccilotto (Comune di Musile di Piave): osserva che per il sandonatese restano esigue risorse. Conclude che è necessario stabilire dei criteri per assegnare le risorse alle due aree del portogruarese e del sandonatese;
- Teso (Comune di S.Donà di Piave): concorda con l'intervento del Vicesindaco Saccilotto e ritiene opportuno fare un incontro con il sandonatese;
- Visentin (Presidente): fermi restando i 20.000 euro assegnati VeGAL per l'attività di segreteria, rileva al termine della discussione, il mancato raggiungimento di una decisione sullo stanziamento dei rimanenti 60.000 euro;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): chiede quanti fondi vengano stanziati al Comune di Portogruaro per la tesoreria della Conferenza dei Sindaci;
- Visentin (Presidente): propone che, in rapporto alla riduzione dei fondi stanziati, i fondi per il Comune di Portogruaro vadano previsti all'interno dei 20.000 euro complessivamente stanziati per la segreteria della Conferenza;
- Visentin (Presidente): *conclude riportando la decisione approvata dalla Conferenza di stanziare, all'interno della disponibilità per l'annualità 2011 della LR 16/93, la somma complessiva di 20.000 euro per l'attività di segreteria della Conferenza dei Sindaci (in capo a VeGAL) e per la tesoreria della Conferenza dei Sindaci (in capo al Comune di Portogruaro).*
Aggiorna invece la discussione relativamente alla destinazione delle ulteriori somme disponibili (50.000 di cui all'annualità 2011 della LR 16/93 e 10.000 con il fondo versato dai Comuni, fermo restando che se alla prossima seduta non intervengono proposte nuove si deciderà sull'assegnazione delle risorse alle proposte oggi formulate.

UNDECISIMO PUNTO aggiornamento sul versamento alla tesoreria del Comune di Portogruaro da parte dei Comuni della quota annua di contribuzione (500,00 euro) anno 2011 ed anni precedenti

- Visentin (Presidente): ricorda che, per l'anno 2010, nella seduta della Conferenza del 25.5.2010, e per l'anno 2011, nella seduta della Conferenza dell'11 marzo 2011, erano state stabilite le quote di 500,00 euro/anno a carico dei 20 Comuni della Conferenza per l'anno 2010. Informa che per l'anno 2010 hanno versato tutti i Comuni ad eccezione dei Comuni di: Annone Veneto; Ceggia; Cinto Caomaggiore; Jesolo; San Michele al Tagliamento; Teglio Veneto; San Stino di Livenza; Torre di Mosto, mentre, per l'anno 2011, non hanno ancora versato i Comuni di: Ceggia; Cinto Caomaggiore; Concordia Sagittaria; Eraclea; Fossalta di Portogruaro; Gruaro; Jesolo; Pramaggiore; San Michele al Tagliamento; Teglio Veneto; Torre di Mosto.

Invita infine i Comuni che ancora non avessero provveduto, ad effettuare il versamento alla Tesoreria del Comune di Portogruaro.

DODICESIMO PUNTO: dismissione quota azioni detenute dal Comune di Portogruaro in ATVO (punto richiesto dal Sindaco del Comune di Musile di Piave)

- Visentin (Presidente): invita il ViceSindaco di Musile di Piave a relazionare sulla richiesta avanzata dal Sindaco di Musile di Piave ad avvio 2011;
- Saccilotto (Comune di Musile di Piave): anticipa che, pur essendo il punto stato proposto dal Sindaco, nella Giunta comunale di Musile di Piave è stato discusso sull'importanza di un dibattito preliminare e di valorizzare un'azienda a beneficio dell'intero territorio come l'ATVO, così come lo sono la Campus o la Fondazione S.Cecilia, almeno per le iniziative che la Conferenza sostiene. Ciò nonostante prende atto della libertà di ogni Comune di disporre della propria quota;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): osserva che è passato del tempo dalla discussione del punto e che ha già relazionato in occasione dell'Assemblea dell'ATVO.

TREDICESIMO PUNTO: ATER: contenzioso coi Comuni (relaziona Comune di Musile di Piave)

- Visentin (Presidente): invita il ViceSindaco di Musile di Piave a relazionare;
- Saccilotto (Comune di Musile di Piave): informa che sul tema la Conferenza si era già espressa. Informa tuttavia che il neo presidente dell'ATER sta rimettendo in discussione la situazione ed esorta i Comuni a coordinarsi su una risposta da inviare all'ATER;
- Beraldo (Comune di Ceggia): ricorda che sul tema erano già stati acquisiti dei pareri legali;
- Visentin (Presidente): *conclude con la proposta, approvata dalla Conferenza, di invitare il Presidente dell'ATER ad una prossima seduta per un confronto con i Sindaci.*

QUATTORDICESIMO PUNTO: Rete Servizi Euriclea: progetto aiuto assistenti familiari (relaziona Comune di Musile di Piave)

- Visentin (Presidente): invita il ViceSindaco di Musile di Piave a relazionare;
- Saccilotto (Comune di Musile di Piave): relaziona sulla necessità di attivare un progetto di aiuto per gli assistenti familiari, tema sul quale il proprio Comune ha già organizzato un convegno con l'ANCI, nell'ambito di un progetto formativo;
- Visentin (Presidente): *ritenendo il progetto interessante in quanto trova una corretta mediazione tra domanda ed offerta del servizio, conclude proponendo al Comune di Musile di Piave di inviare alla Conferenza dei Sindaci una nota informativa sul progetto, in vista della discussione in una prossima seduta.*

QUINDICESIMO PUNTO: aggiornamento sull'Intesa Programmatica d'Area della Venezia Orientale

- Visentin (Presidente): *propone il rinvio della discussione in una prossima seduta della Conferenza.*

SEDICESIMO PUNTO: criteri per il rinnovo della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 e della Conferenza dei Sindaci della Sanità

- Visentin (Presidente): ricorda che il nuovo Regolamento della Conferenza dei Sindaci stabilisce una durata di 24 mesi della Presidenza e pertanto motiva di aver posto all'ordine del giorno l'individuazione dei criteri, prima ancora che il rinnovo, per l'individuazione del nuovo Presidente della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 e della Presidenza della Conferenza dei Sindaci della Sanità. Osserva inoltre l'urgenza di affrontare importanti questioni sanitarie con l'ASL. Auspica che si arrivi a definire dei principi guida e ad indicare due Sindaci delegati a fare sintesi e a proporre i nominativi per il rinnovo delle due Presidenze. Ricorda che i criteri finora sono stati: l'alternanza sandonatese/portogruarese nelle cariche; l'alternanza temporale nelle due cariche; l'alternanza politica. Informa infine dei criteri di nomina del CdA di VeGAL. Invita quindi i Sindaci ad intervenire;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): ricorda le modalità previste dal Regolamento per la convocazione della Conferenza dei Sindaci della Sanità e che questa spetta al Comune di S.Donà di Piave, in quanto il Comune col maggior numero di abitanti;
- Talon (Comune di Eraclea): osserva che la Conferenza della Sanità è vacante da circa due mesi e che è necessario procedere urgentemente con il rinnovo, auspicando nella convocazione della Conferenza dal parte del Comune di S.Donà di Piave;
- Teso (Comune di S.Donà di Piave): conferma che il Comune di S.Donà di Piave convocherà la Conferenza della Sanità ai primi di settembre;
- Merli (Comune di Noventa di Piave): sottolinea i rischi che comporta la tardiva nomina del Presidente della Conferenza della Sanità in ordine alle problematiche connesse all'assegnazione dei posti letto;
- Visentin (Presidente): propone di tenere informati i Consiglieri regionali dell'area in merito alla questione dei posti letto, in quanto la discussione della proposta dell'Assessore Sernagiotto andrà in discussione in V Commissione Consigliare Regionale;
- Moro (Comune di S.Stino di Livenza): conferma l'urgenza di procedere con la nomina del Presidente della Conferenza della Sanità entro agosto 2011. In merito ai criteri concorda con le proposte avanzate dal Presidente Visentin. Propone infine di nominare un gruppo di 2/4 Sindaci per formulare delle candidature entro agosto 2011;
- Sensini (Comune di Fossalta di Piave): propone di unificare le Presidenze della Conferenza dei Sindaci della Sanità e della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 nella stessa persona;
- Visentin: risponde che le due Presidenze sono istituite e regolamentate da due differenti normative;
- Saccilotto (Comune di Musile di Piave): propone che le nomine dei Presidenti delle Conferenze dei Sindaci della Sanità e della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 e dei due rappresentanti nel CdA di VeGAL vengano affrontate insieme. Rappresenta il criterio per cui il Presidente della Conferenza dei Sindaci della Sanità non possa essere un Sindaco di un Comune che ospita un presidio ospedaliero. Osserva infine l'importanza di VeGAL, Ente che dispone di fondi, idee e capacità organizzative;
- Merli (Comune di Noventa di Piave): osserva che l'alternanza non è sempre stata adottata come criterio per le nomine;
- Anastasia (Comune di Fossalta di Portogruaro): sottolinea l'importanza di procedere entro agosto 2011 con i rinnovi. Evidenzia che ci sono Sindaci che non sono mai stati presenti in Conferenza e che di questo si tenga conto nelle nomine;
- Visentin (Presidente): chiede ai Comuni la disponibilità a far parte di un gruppo ristretto finalizzato a proporre alla prossima seduta della Conferenza dei Sindaci i nominativi proposti per le nomine dei Presidenti della Conferenza dei Sindaci della Sanità, della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 e dei due rappresentanti nel CdA di VeGAL. Riferisce anche delle molteplici perplessità riferitagli da alcuni Sindaci sul fatto che il Presidente della Conferenza dei Sindaci della Sanità possa essere un Sindaco di un Comune che ospita una sede ospedaliera;
- Merli (Comune di Noventa di Piave): si trova d'accordo sul fatto che il Presidente della Conferenza dei Sindaci della Sanità non sia Sindaco di un Comune che ospita una sede ospedaliera;
- Moro (Comune di S.Stino di Livenza): propone una Commissione formata da 4 Sindaci per proporre le nomine dei Presidenti della Conferenza dei Sindaci della Sanità, della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 e dei due rappresentanti nel CdA di VeGAL. Avanza una possibile proposta: Presidenza Conferenza Sanità espressione del portogruarese, da assegnare all'area del centrosinistra; Presidenza Conferenza LR 16/93 espressione del sandonatese, da assegnare all'area del centrodestra; i due componenti del CdA di VeGAL rappresentanti rispettivamente del sandonatese e del portogruarese, con il Presidente di area centrodestra;

- Saccilotto (Comune di Musile di Piave): osserva che per la Presidenza di VeGAL va concordata anche con la compagine associativa privata;
- Visentin (Presidente): *conclude la discussione nominando, sulla base delle disponibilità segnalate dai Sindaci, una Commissione formata dai Sindaci di Pramaggiore, S.Stino di Livenza, Ceggia e Fossalta di Piave per proporre, entro agosto 2011, i nominativi dei Presidenti della Conferenza dei Sindaci della Sanità, della Conferenza dei Sindaci LR 16/93 e dei due rappresentanti nel CdA di VeGAL e portarli alla prima seduta utile della Conferenza dei Sindaci.*

DICIASSETTESIMO PUNTO: criteri per l'individuazione di due rappresentanti pubblici nel CdA di VeGAL;

- Visentin (Presidente): *precisa che il punto è stato affrontato nella precedente discussione.*

DICIOTTESIMO PUNTO: situazione trasporti disabili – convenzionamento (relazione Comune di Fossalta di Piave

- Visentin (Presidente): invita il Sindaco di Fossalta di Piave a relazionare;
- Sensini (Comune di Fossalta di Piave): aggiorna sugli elevati costi del servizio e dei costi che, a titolo esemplificativo, il Comune di Fossalta di Piave sostiene per due giovani ospitati presso “La nostra famiglia” di Conegliano Veneto e dei rapporti ASL n. 9 – ASL n. 10 relativamente ai trasporti e le variazioni che interverranno da settembre 2011;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): illustra la proposta che è in corso di definizione nel portogruarese;
- Visentin (Presidente): *propone un aggiornamento del punto all’ordine del giorno ed invita il Comune di Fossalta di Piave a predisporre della documentazione utile alla discussione.*

DICIANNOVESIMO PUNTO: varie ed eventuali

- Codognotto (Comune di S.Michele al Tagliamento): propone un gruppo di lavoro per l’attuazione del Federalismo fiscale (tassa di soggiorno e di scopo);
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): osserva che tutti i Comuni della Provincia di Venezia dovrebbero essere individuati come “Comuni turistici”. Informa inoltre che il 14 settembre ci sarà a Venezia un incontro con l’ANCI nazionale;
- Codognotto (Comune di S.Michele al Tagliamento): aggiunge che la stessa definizione di “Comuni turistici” non è ancora certa;
- Visentin (Presidente): propone la creazione di un gruppo di lavoro per l’attuazione del Federalismo fiscale, da individuarsi in una prossima seduta della Conferenza dei Sindaci.
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): osserva l’importanza della figura dell’Amministratore di sostegno e propone un progetto di formazione per i Comuni;
- Visentin (Presidente): illustra il ruolo dell’Amministratore di sostegno e dell’esigenza dei Tribunali di disporre di figure idonee a tale ruolo e ritiene che, qualora questa sia un’ esigenza anche del Sandomatese, saranno i Sindaci a doversi fare portavoce dei bisogni del loro territorio ed in particolare che lo sportello per l’amministrazione di sostegno vada istituito anche presso la sede del Tribunale di San Dona’ di Piave;
- Bertoncetto (Comune di Portogruaro): invierà ai Comuni una relazione sullo Sportello già attivato nel Portogruarese e una proposta di progetto di formazione per i Comuni.

Esauriti i punti all’o.d.g. la seduta è tolta alle ore 19,40.