

Conferenza dei Sindaci della Venezia Orientale del 15 marzo 2011

V E R B A L E

Il giorno **martedì 15 marzo 2011** alle ore 15.00 presso la sede della Conferenza dei Sindaci in Via Cimetta, 1 a Portogruaro, si è tenuta la seduta n. 202 della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale sui seguenti punti all'odg:

1. Approvazione del verbale delle sedute precedenti (15 febbraio 2011);
2. Piano energetico del Veneto orientale di cui alla LR 16/93 anno 2010. Approvazione;
3. mandato al Presidente per la sottoscrizione del Piano Strategico "Fonti Rinnovabili ed Efficienza Energetica come fonte di vantaggio competitivo per le imprese e aggregazioni d'impresa del Veneto Orientale" redatto da POLINS;
4. Convenzione con Agenzia del Territorio servizi catastali decentrati;
5. Disciplina attività funebre ai sensi della Lr n.18 del 4/3/2010. Creazione gruppo di lavoro;
6. Ripartizione fondi LR 16/93 anno 2011;
7. Stanziamento quote 2011 a carico dei Comuni del Veneto Orientale;
8. Convenzionamento gestione associata servizi polizia locale ed altri servizi;
9. Dismissione quota azioni detenute dal Comune di Portogruaro in ATVO;
10. Patti territoriali. Richiesta di discussione;
11. Gestione e manutenzione segnaletica stradale orizzontale e verticale;
12. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Sindaci (o loro Rappresentanti) ad eccezione dei Comuni di: Caorle, Eraclea, Fossalta di P.gruaro, Jesolo, Meolo, Musile di Piave e S.Michele al Tagliamento. Sono quindi rappresentate n. 13 Amministrazioni comunali.

Per la discussione del secondo punto all'odg sono presenti Alessandro Calzavara e Angela Zanella della società Agri.te.co.

Presiede il Presidente, Sindaco di Pramaggiore, Igor Visentin.

Verbalizza VeGAL (Simonetta Calasso).

Il Presidente apre la seduta alle ore 15.10

PRIMO PUNTO: approvazione dei verbali delle sedute precedenti (15 febbraio 2011)

- Visentin (Presidente): chiede ai Sindaci di esprimersi sul verbale della seduta del 15 febbraio 2011.
Il verbale della seduta del 15 febbraio 2011 viene approvato all'unanimità con astensione degli assenti alla seduta precedente.

SECONDO PUNTO: Piano energetico del Veneto orientale di cui alla LR 16/93 anno 2010;

- Visentin (Presidente): riassume quanto detto la scorsa seduta sul piano ribadendo che si tratta di un documento di natura tecnica urbanistica non politica e che può essere recepito da ogni Comune all'interno della sua normativa. Ricorda che mancavano allo studio alcuni dati ed invita il dr. Calzavara della società Agri.te.co incaricata della redazione del piano, ad intervenire.
- Calzavara (Agri.te.co): chiarisce che il piano si configura come work in progress e che terrà aggiornati i Comuni attraverso la segreteria della Conferenza, sulle informazioni nuove che perverranno dalla Regione informando che la stessa, tuttora non dispone di un quadro completo della situazione dei

permessi autorizzativi. Anche per la normativa informa che sarà cura di Agri.te.co fornire gli aggiornamenti. Precisa che per la parte urbanistica, ciò che è stato proposto, può essere personalizzato se verranno inviati i dati richiesti ai Comuni ed informa che sono disponibili degli shape files per cui un Comune può personalizzare il Piano con eventuali vincoli aggiuntivi.

- Invita i Comuni ad inviare ulteriori osservazioni e informazioni che saranno inserite in un addendum che sarà distribuito per il tramite della segreteria della Conferenza
- Visentin (Presidente): sottolinea che il Piano non è un documento concluso ma può essere integrato con dati della Regione e dei Comuni.
- Zanella (Agri.te.co): informa che per quanto riguarda i dati sulla quantità annua di rifiuti prodotti sul territorio comunale, i Comuni hanno risposto tutti con i dati richiesti, mentre mancano ancora dati per quanto concerne il consumo energetico.
- Bertoncetto (Sindaco del Comune di Portogruaro): ritiene opportuno che i Sindaci siano opportunamente informati della richiesta dati per poter rispondere. Chiede che vengano inviate ad ogni Comune le rispettive planimetrie.
- Visentin (Presidente): sottolinea che Agri.te.co è a disposizione se ogni Comune intende personalizzare il documento.
- Silvestri (Assessore Comune di S. Donà di P.): chiede se i Comuni abbiano ricevuto il documento e ritiene più opportuno richiedere direttamente all'Enel il dato sulle fonti energie rinnovabili poiché diversamente risulta difficile da reperirlo.
- Calzavara (Agri.te.co): risponde che i Comuni hanno avuto il documento su supporto informatico e sottolinea che manca il dato per i grandi impianti, chiarisce che esiste il dato sull'esistente ma manca quello su ciò che ancora non è realizzato per avere lo scenario completo di valutazione.
- Zanella (Agri.te.co): rileva l'opportunità di ricontattare i Comuni che non hanno ancora fornito i dati.
- Visentin (Presidente): fa osservare che esiste una questione di natura politica sul territorio per quanto concerne il confronto sulle centrali a biomasse. Riferisce di aver riportato ai comitati del territorio che la Conferenza ha redatto un piano e che esiste una normativa che sta bloccando la creazione di nuovi impianti. Sottolinea che una delle preoccupazioni dei comitati riguarda la misurazione degli impianti, puntuale sul singolo impianto, ma non sul territorio in generale. Propone di effettuare tramite la Conferenza un monitoraggio attraverso Arpav su tutto il territorio del Veneto orientale anche se rileva il problema dei costi per effettuare l'operazione.
- Geromin (Sindaco del Comune di Concordia S.): informa che Arpav ha fornito già dei dati sul Comune di Concordia e ritiene opportuno incontrare Arpav per fare presente la situazione e proporre una convenzione per questo monitoraggio.
- Visentin (Presidente): propone di avanzare la richiesta all'Arpav e una preventivazione dei costi se c'è la loro disponibilità.
- Bertoncetto (Sindaco del Comune di Portogruaro): chiarisce che Arpav dispone di fondi solo per personale.
- Visentin (Presidente): propone di chiedere ai Comuni l'invio dei dati richiesti comunicando anche che tutti i Comuni possono avere una personalizzazione dello strumento urbanistico entro il 30 aprile. Per la rilevazione degli impianti propone di avanzare una richiesta ad Arpav.
- Moro (Sindaco del Comune di S. Stino di L.): chiede quali siano i Comuni che non hanno ancora fornito i dati.
- Zanella (Agri.te.co): risponde che quasi tutti i Comuni devono completare i dati richiesti.
- Silvestri (Assessore Comune di S. Donà di P.): chiede altre soluzioni in alternativa alla richiesta all'Arpav.
- Calzavara (Agri.te.co): suggerisce che i Comuni potrebbero pretendere il monitoraggio dal tenutario dell'impianto.
- Geromin (Sindaco del Comune di Concordia S.): propone di chiedere che l'impianto comunichi i dati del monitoraggio all'Arpav.
- Visentin (Presidente): osserva che la situazione è problematica poiché manca una visione di impatto complessivo nel territorio e l'unico soggetto che può fare un tale monitoraggio è Arpav. Conclude invitando a interpellare Arpav sottintendendo che i Comuni devono imporre le loro prescrizioni. Al termine della discussione pone in votazione l'approvazione del Piano.

La Conferenza del Veneto orientale approva all'unanimità il Piano Energetico della Venezia Orientale e stabilisce di trasmettere la delibera di approvazione al soggetto attuatore, Comune di Portogruaro per la rendicontazione del costo sui fondi LR 16/93 anno 2010.

TERZO PUNTO: mandato al Presidente per la sottoscrizione del Piano Strategico "Fonti Rinnovabili ed Efficienza Energetica come fonte di vantaggio competitivo per le imprese e aggregazioni d'impresa del Veneto Orientale" redatto da POLINS

- Visentin (Presidente): ricorda che il piano illustrato nella scorsa seduta dal rappresentante di Polins, Matteo Civiero, è stato inviato dalla segreteria ai Comuni in data 16 febbraio per consentire di approfondirne i contenuti in vista dell' approvazione nella seduta odierna.

La Conferenza dei Sindaci del Veneto orientale approva all'unanimità la sottoscrizione del Piano Strategico "Fonti Rinnovabili ed Efficienza Energetica come fonte di vantaggio competitivo per le imprese e aggregazioni d'impresa del Veneto Orientale".

QUARTO PUNTO: Convenzione con Agenzia del Territorio servizi catastali decentrati

- Visentin (Presidente): informa di aver convocato ad un incontro l'Agenzia del Territorio su sollecitazione del Consorzio di bonifica Veneto orientale per valutare le esperienze sin qui condotte e prevedere il rinnovo delle convenzioni per la gestione degli sportelli catastali che sono scadute. Riporta i risultati dell'incontro dal quale è emerso che l'Agenzia ha confermato la disponibilità a rinnovare la convenzione esistente che prevede la possibilità per i Comuni di aprire i due sportelli dando mandato al Consorzio di Bonifica per la gestione. Dà inoltre lettura della nota inviata dall'Agenzia del territorio successivamente all'incontro, nella quale si segnalano le attività sulle quali si potrebbero sviluppare forme di collaborazione con i Comuni ai sensi della normativa vigente.
- Moro (Sindaco del Comune di S. Stino di L.): ritiene sia interessante il controllo del territorio ma osserva che ciò comporta dei costi, in termini di personale e risorse, dei quali i Comuni non dispongono. Quindi concorda con la richiesta del rinnovo della convenzione solo con riferimento alla gestione degli sportelli, poiché le altre forme di collaborazione segnalate dall'Agenzia, non sono attuabili.
- Visentin: propone di convocare l'Agenzia e di scrivere ai due sportelli S. Donà di Piave e Portogruaro sulla disponibilità al rinnovo delle convenzioni in essere.

QUINTO PUNTO: Disciplina attività funebre ai sensi della Lr n.18 del 4/3/2010. Creazione gruppo di lavoro

- Visentin (Presidente): chiede ai Sindaci candidature per il gruppo di lavoro posto che il Comune di Concordia funge da capofila per omogeneizzare il regolamento di polizia mortuaria.
- Sensini (Sindaco del Comune di Fossalta di Piave): propone che il Comune di Concordia predisponga una bozza e la invii ai Comuni.

La Conferenza dei Sindaci del Veneto orientale dà mandato al Sindaco di Concordia Sagittaria, Marco Geromin di inviare comunicazioni in merito alla Disciplina attività funebre ai sensi della L.r. n.18 del 4/3/2010 ai Comuni e di verificare la disponibilità del gruppo di lavoro formato da tre membri, per la redazione di un regolamento di polizia mortuaria unificato.

SESTO PUNTO: Ripartizione fondi LR 16/93 anno 2011

- Visentin (Presidente): sottolinea che nel bilancio previsionale della Regione Veneto per l'annualità 2011 i fondi per il finanziamento della LR 16/93 sono stati ridotti a 70.000 euro pone quindi il problema sulla decisione dell' utilizzo dei fondi unicamente per il funzionamento della Conferenza e della segreteria svolta da VeGAL, oppure ipotizza di ripensare all'organizzazione di sedute itineranti con funzioni di segreteria in capo al comune ospitante.
- Bertonecello (Sindaco del Comune di Portogruaro): stante l'esiguità delle risorse a disposizione per la LR 16/93 manifesta la disponibilità del Comune di Portogruaro a mettere a disposizione la sede e la segreteria.
- Moro (Sindaco del Comune di S.Stino di L.): sottolinea che va fatta una riflessione sul servizio del GAL e rimarca il fatto che la palazzina liberty sede della Conferenza, è stata ristrutturata proprio per

ospitare la Conferenza, e, oltre a questo, ritiene che l'attività di segreteria non possa essere garantita rendendo la Conferenza itinerante aggiungendo che in tale modo si farebbe un passo indietro tornando ad una situazione di precarietà. Propone un confronto con VeGAL per prevedere una diminuzione del costo per il servizio.

- Bertoncetto (Sindaco del Comune di Portogruaro): concorda che il problema con il VeGAL va affrontato.
- Sensini (Sindaco del Comune di Fossalta di Piave): propone di individuare una sede baricentrica per es. S Stino di L.
- Beraldo (Sindaco del Comune di Ceggia): invita a trovare una soluzione di equilibrio, per quel che concerne le risorse, cogliendo la disponibilità del comune di Portogruaro ed affrontando poi il confronto con il GAL.
- Nardese (Sindaco del Comune di Noventa di P.): sottolinea il fatto che ora che la Conferenza è dotata di una sede spesso si verificano parecchie assenze fra i Sindaci rispetto al passato. Concorda di rivedere l'organizzazione della segreteria vista la drastica riduzione dei fondi.
- Fagotto (Assessore Comune di Gruaro): Concorda con l'intervento del Sindaco Moro.
- Geromin (Sindaco del Comune di Concordia S.): ritiene che la funzione della Conferenza sia importante soprattutto in questo periodo e vada valorizzata concorda con a proposta di incontrare Vegal per rivedere i compiti e gestire in modo più economico.
- Bertoncetto (Sindaco del Comune di Portogruaro): pensa che le risorse della LR16 potrebbero essere gestite dalla Conferenza dei Sindaci, non intende mettere in discussione la sede della Conferenza ma ribadisce la disponibilità del personale del Comune. Mette in discussione anche la cifra di 6000 euro stanziati per i dipendenti del Comune di Portogruaro per la rendicontazione.
- Visentin (Presidente): evidenzia tre problemi emersi: di ordine economico, organizzativo e di ruolo della Conferenza. Ricorda che all'epoca della presidenza di VeGAL Menazza fu deciso di affidare la segreteria al GAL, conviene nell'opportunità di incontrare VeGAL per verificare i termini del servizio.

La Conferenza del Veneto orientale stabilisce di costituire una delegazione composta da due Sindaci del portogruarese, Portogruaro e Concordia Sagittaria e due del santonatese, S. Donà di P. e Ceggia, per incontrare il Presidente di VeGAL e discutere la questione dell'affidamento della segreteria.

SETTIMO PUNTO: Stanziamento quote 2011 a carico dei Comuni del Veneto Orientale

- Visentin: ricorda che per l'anno 2010, la Conferenza aveva destinato l'intero fondo alimentato dalle quote di 500,00 euro a carico dei 20 Comuni della Conferenza, per garantire la continuità del progetto relativo allo Sportello Abramo assegnando l'importo al Comune di Portogruaro, capofila del progetto. Informa che la Fondazione S. Stefano ha chiesto contributi.

La Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale approva all'unanimità di mantenere l'importo delle quote a carico dei Comuni per la gestione della Conferenza dei Sindaci dell'anno 2011, nella misura di 500,00 euro, da versarsi al Comune di Portogruaro che funge da Tesoreria.

OTTAVO PUNTO: Convenzionamento gestione associata servizi polizia locale ed altri servizi

- Visentin (Presidente): chiede se è possibile proseguire con la convenzione per i servizi di polizia locale e eventualmente per altri servizi. Chiede quali Comuni siano interessati.
- Fagotto (Assessore del Comune di Gruaro): sottolinea che è opportuno ancora valutare la convenzione in essere prima di passare ad altro.
- Visentin (Presidente): sollecita a verificare quanto prima la convenzione di polizia locale. Propone con i Comuni che si sono dichiarati favorevoli di mettere insieme tre agenti di polizia locale per predisporre una convenzione nel rispetto dell'attuale struttura degli uffici e suggerisce quelli di Portogruaro Annone V., Concordia S. Chiede se vi è disponibilità all'avvio di altri servizi comuni, propone il settore sociale.
- Beraldo (Sindaco del Comune di Ceggia): si rende disponibile a recuperare la copia di una convenzione tra Comuni per la gestione associata dei servizi sociali della quale ha avuto indicazione dal Comune di San Fior (Tv).

La Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale stabilisce di creare un gruppo di lavoro costituito dai Comandi Polizia Municipale dei Comuni di Annone Veneto, Concordia Sagittaria e Portogruaro al fine di predisporre una convenzione per la gestione del servizio associato di polizia locale, nel rispetto

dell'attuale struttura degli uffici.

NONO PUNTO: Dismissione quota azioni detenute dal Comune di Portogruaro in ATVO

La discussione del presente punto è rinviata.

DECIMO PUNTO: Patti territoriali. Richiesta di discussione.

- Visentin (Presidente): dà lettura della nota indirizzata al Presidente della Conferenza e sottoscritta dai Sindaci di Annone Veneto, Ceggia di Cinto Caomaggiore, Concordia S., Eraclea Jesolo, Noventa di Piave, Pramaggiore, San Stino di Livenza e Teglio Veneto i quali hanno chiesto di discutere la proposta di destinare i 2.700.000 euro destinati ai Patti territoriali, fermi da alcuni anni in Regione, e ora, di fatto liberati, dalla sentenza del Consiglio di Stato, per la riorganizzazione della rete di offerta dei servizi dell'Azienda ULSS 10 presentata dall'Azienda nella Conferenza dei sindaci Azienda U.L.S.S. n. 10 del 17.12.10 e approvata dall'assemblea.
- Bertoncetto (Sindaco del Comune di Portogruaro): ricostruisce la situazione pregressa precisando che le risorse erano state sbloccate da Roma e successivamente la Regione aveva chiesto tempo. Dà lettura della nota del 13.4.2007 redatta dall'ufficio del Patto (Comune di Fossalta di Piave) che richiama la Delibera di Giunta Regionale che assegnava i fondi ai progetti della SFMR di Portogruaro e al ponte di S. Donà di Piave come era stato deliberato dal Tavolo di concertazione. Non concorda dunque sull'utilizzo dei fondi per il progetto dell'AUSSL.
- Beraldo (Sindaco del Comune di Ceggia): ricorda che le delibere risalgono al 2006 ma sottolinea che più volte si è discusso sulla destinazione dei fondi SIT. Ribadisce che l'argomento è stato affrontato in numerose discussioni proprio perchè la questione non era definita. Osserva che la questione che riguarda il pagamento di Fossalta di Piave per le spese legali rappresenta un caso a parte. Riconosce che per il progetto dell'AULSS si sosterebbero spese che dovrebbero essere in capo all'Azienda sanitaria, ma sottolinea che l'utilizzo della fibra ottica permetterebbe in tempi rapidi, di mettere in rete i presidi ospedalieri migliorandone i servizi. Osserva invece che il progetto della metropolitana di superficie necessita ancora di molto tempo.
- Bertoncetto (Sindaco del Comune di Portogruaro): esorta a non confondere il progetto della metropolitana con il sistema della viabilità (che comporta lo spostamento della stazione ATVO) precisando che di quest'ultimo progetto si trattava. Ricorda che la Regione aveva messo a disposizione due milioni di euro per le fibre ottiche ma poi il bando era saltato.
- Ritieni che tutte le discussioni si possono riaprire, ma tiene a sottolineare che la DGR che aveva assegnato i fondi al Comune di Portogruaro.
- Sensini (Sindaco del Comune di Fossalta di Piave): rimarca il fatto che la nota inviata dai Sindaci al Presidente della Conferenza avrebbe dovuto essere stata indirizzata anche al Soggetto responsabile del Patto. Sottolinea di non conoscere come siano stati destinati i 2,7 milioni dei fondi del SIT. Ricorda la difficoltà del Comune di Fossalta di Piave con la Provincia per la gestione del Patto e per le imprese. Rimarca di essere ancora in attesa di metà delle somme dovute dai Comuni per le spese legali. Ritieni di preferire la concessione del finanziamento a progetti in corso come quello della SFMR piuttosto che incorrere ancora in indecisioni. Ricorda anche un'altra proposta emersa per l'utilizzo dei fondi, quella del Comune di S. Donà di Piave per il finanziamento del teatro. Sottolinea infine che non è possibile pagare le spese legali con i fondi del SIT.
- Moro (Sindaco del Comune di S. Stino di L.): ricorda che si è discusso di molti progetti ma ora ritiene necessario verificare innanzitutto se questi fondi sono ancora disponibili e successivamente stabilire che chi ne beneficerà dovrà farsi carico di liquidare il Comune di Fossalta di Piave.
- Visentin (Presidente): ricorda i progetti SFMR e precisa che le altre proposte avanzate in tutte le discussioni successive sono nate perché la DGR è stata impugnata da UNCI.
- Fagotto (Assessore del Comune di Gruaro): ricorda che successivamente all'incontro con l'Assessore regionale Chisso per il bando sul progetto per la banda larga, il servizio è stato appaltato e quindi la banda larga sarà presente sul nostro territorio, di conseguenza l'investimento per la fibra ottica non sarebbe necessario.

- Beraldo (Sindaco del Comune di Ceggia): precisa che l'intervento regionale copre solo una parte del territorio per alcune aree industriali quindi per le imprese, inoltre per gli ospedali il collegamento potrebbe avvenire solo tramite fibra ottica.
- Visentin (Presidente): sintetizza quanto emerso ossia la necessità in via preliminare che il Comune di Fossalta di Piave verifichi l'esistenza dei fondi e successivamente l'opportunità di procedere alla verifica delle spese legali. Conclude che, una volta espletate queste verifiche, in caso di disponibilità dei fondi, si potranno riaprire gli scenari per decidere se distribuire i fondi ai due Comuni di S. Donà di Piave e Portogruaro, o destinarli ad progetto unico per tutti i Comuni.

UNDICESIMO PUNTO: Gestione e manutenzione segnaletica stradale orizzontale e verticale.

- Geromin (Sindaco del Comune di Concordia S.): avanza la proposta di coinvolgere tutti Comuni per verificare l'interesse ad appaltare il servizio ad un'unica azienda per interventi congiunti al fine di ottenere un risparmio di spesa.
- Bertoncetto (Sindaco del Comune di Portogruaro): obietta che gestire un unico servizio per tutti i comuni metterebbe in difficoltà l'azienda e che sono poche le aziende che fanno il servizio.
- Visentin (Presidente): conclude la discussione proponendo di chiedere al Comune di Concordia Sagittaria un progetto contenente l'analisi dei costi.

DODICESIMO PUNTO: Varie ed Eventuali

- Visentin (Presidente): informa che con il Soggetto Responsabile dell'IPA, Sindaco di Portogruaro, intende chiedere all'Assessore regionale Giorgetti chiarimenti sull'istruttoria dei progetti presentati sul bando 2010 della LR13 dal momento che, dall'analisi della documentazione prodotta dai Comuni non risultano le carenze che hanno portato gli Uffici regionali a concludere con le motivazioni di inammissibilità riportate in allegato B alla DGR n.3535 del 30.12.2010, perlomeno relativamente alla citata "documentazione insufficiente".

Esauriti i punti da discutere, la seduta è tolta alle ore 18.50.