

Conferenza dei Sindaci della Venezia Orientale dell'11 novembre 2020

VERBALE

Il giorno **mercoledì 11 novembre 2020** alle ore 15,00 presso la sede della Conferenza dei Sindaci del Veneto orientale in Via Cimetta, 1 a Portogruaro, si è tenuta in seconda convocazione, la Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale, per la discussione dell'Odg seguente:

1. approvazione del verbale della seduta precedente (27.10.2020);
2. incontro con l'Assessore regionale agli Enti Locali, Francesco Calzavara;
3. incontro con il Sindaco metropolitano, Luigi Brugnaro;
4. progetto "Mydata" (Comune capofila: Comune di S.Donà di Piave);
5. proposte di nuovi progetti LR 16/1993 anno 2021;
6. criteri di nomina del Presidente, del Vicepresidente e dell'Esecutivo della Conferenza dei Sindaci;
7. proposte di modifica alle Linee guida per il conferimento ai Comuni delle competenze in materia di demanio della navigazione interna;
8. varie ed eventuali.

La seduta si tiene con modalità telematica a distanza, considerato il contesto di criticità sanitaria derivante dall'emergenza Covid 19.

Partecipano tutti i Sindaci convocati (o loro Rappresentanti).

Presiede la Presidente della Conferenza dei Sindaci, Sindaca di Musile di Piave, Silvia Susanna.

Sono presenti inoltre Giancarlo Pegoraro, Simonetta Calasso e Marco Dal Monego di VeGAL

Verbalizza i lavori della seduta la dott.ssa Simonetta Calasso di VeGAL.

La Presidente Susanna, constatata la validità della seduta e il funzionamento della piattaforma informatica messa a disposizione da VeGAL, dà avvio ai lavori alle ore 15.10.

PRIMO PUNTO: approvazione del verbale della seduta precedente (27.10.2020)

- Susanna (Presidente): pone ai voti l'approvazione del verbale della seduta precedente.

Il verbale della seduta della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale del 27.10.2020, viene approvato all'unanimità.

SECONDO PUNTO: incontro con l'Assessore regionale agli Enti Locali, Francesco Calzavara

- Susanna (Presidente): saluta l'Assessore regionale agli Enti Locali, Francesco Calzavara e i dirigenti della Direzione EE.LL. Enrico Specchio e Giulia Millevoi, presenti alla riunione. Ricorda che la Conferenza dei Sindaci nella seduta del 27 ottobre u.s. aveva ritenuto di chiedere un confronto con l'Assessore in merito alla discussione sulle iniziative LR 16/93 da proporre nel 2021, nell'intento di favorire un rapido avvio dell'iter di stanziamento e di assegnazione delle risorse, così come aveva indicato lo scorso anno dalla Direzione regionale EE.LL, in fase di modifica della Legge regionale 16/93. Ringrazia ed invita l'Assessore ad intervenire.
- Calzavara (Ass. regionale agli EE.LL. della Regione Veneto): rappresenta la sua disponibilità al confronto sul tema della LR 16/93, evidenziando che data la sua trascorsa attività amministrativa nel territorio in qualità di Sindaco della Città di Jesolo, conosce bene le attività e le questioni discusse in Conferenza. Sottolinea la necessità di disporre di progetti a breve e medio termine per intercettare i fondi, ad es. quelli del recovery fund, su temi quali mobilità slow, sostenibilità, smart city ecc. Evidenzia che occorre un coordinamento tra la Conferenza LR 16/93 e quella del litorale, pur sottolineando che la Conferenza del litorale riguarda solo temi specifici. Ribadisce che la Conferenza dei Sindaci è uno strumento che può dare risposte ai cittadini sulla base di progetti condivisi nel territorio e garantisce il suo impegno ad incontrare singolarmente i Comuni ed in particolare quelli del Veneto Orientale.
- Susanna (Presidente): ringrazia l'Assessore per la sua disponibilità rimarca l'importanza del supporto ai progetti che ritiene essenziale così come quello a supporto dei fondi per la LR 16/93.
- Calzavara: conferma l'importanza di dotare la LR 16/93 di risorse adeguate per proseguire con iniziative proficue per il territorio. Ringrazia per l'opportunità e saluta i Sindaci presenti.

QUINTO PUNTO: proposte di nuovi progetti LR 16/1993 anno 2021

- Susanna (Presidente): introduce l'argomento ricordando che le modifiche alla legge condivise con la Conferenza dei Sindaci in un precedente percorso pluriennale, sono state illustrate alla Conferenza dei Sindaci del 12.2.2020 dal Vicepresidente Forcolin e dal dirigente dott. Specchio, occasione nella quale la Conferenza dei Sindaci era stata invitata a segnalare tempestivamente le progettualità per l'anno successivo, in modo che la Regione potesse stanziare la somma adeguata in bilancio di previsione e pubblicare il bando ad inizio dell'anno di riferimento. Invita il Direttore Pegoraro ad intervenire.
- Pegoraro (VeGAL): ricorda che le indicazioni regionali erano quelle di concentrare l'attenzione su un massimo di 2/3 progetti ed elenca i temi discussi nella precedente seduta della Conferenza dei Sindaci del 27.10.2020 (Masterplan viabilità; Masterplan Ciclabilità; Piano per l'Energia; Aggiornamento del Documento Programmatico d'Area dell'IPA; Ecomuseo). Illustra quindi, per ciascun tema i possibili contenuti anticipati alla Presidenza della Conferenza dei Sindaci e al Sindaco di San Donà di Piave che nella seduta del 27.10.2020 aveva proposto tali temi. Ricorda quindi che per ciascun progetto va individuato un "Comune capofila", con il quale mettere a punto la progettazione, in modo da approvarne i contenuti finali e il facsimile di atto deliberativo entro dicembre 2020. Osserva quindi che se la Regione Veneto pubblicasse il bando entro gennaio 2021, con scadenza a fine gennaio, l'approvazione potrebbe avvenire entro febbraio 2021, potendo così contare su un congruo termine (entro novembre 2021) per l'attuazione.
- Cereser (Sindaco di S. Donà di Piave): aggiunge per quanto riguarda il Masterplan della viabilità l'opportunità di coinvolgere i Parlamentari e ricorda che il PCTP evidenzia l'importanza di parlare di viabilità e sicurezza stradale. Sul tema della Mobilità sostenibile, conferma la necessità di concretizzare il lavoro già avviato, cercando i finanziamenti per realizzare le opere progettate, senza progettarne di ulteriori e piuttosto di darsi l'obiettivo di caratterizzare il Veneto orientale come una destinazione cicloturistica, obiettivo da condividere con la Conferenza del litorale. Sul tema energia, ritiene opportuno avere disponibilità di partner interessati (es SNAM) per finanziare un piano energetico. Per quanto concerne il Documento programmatico dell'IPA precisa che sono stati pubblicati molti nuovi documenti di indirizzo strategico e che andrebbe fatta una verifica di coerenza del parco progetti IPA. Per il tema Ecomuseo sottolinea che il progetto è complementare al Masterplan ciclabilità ed evidenzia l'importanza di valorizzare il patrimonio dei punti di interesse lungo i percorsi, che dev'essere comunicato. Ipotizza che in futuro la Fondazione Terrevalute potrebbe essere interessata per occuparsi delle visite. Informa che la Regione chiede entro giugno le proposte di ecomuseo. Dichiaro la disponibilità del Comune di San Donà, rendendosi disponibile a dare il proprio contributo.
- Susanna (Presidente): ricorda che l'intenzione dei Comuni era diretta soprattutto alla viabilità e alla ciclabilità.
- Nardese (Ass. Noventa di Piave): concorda sul fatto di condividere 2 o al massimo 3 progetti, in base alle risorse. Propende per i temi viabilità e ciclabilità, come pure per il tema energia e per quest'ultimo, dichiara la disponibilità del Comune di Noventa di Piave.
- Zoggia (Sindaco di Jesolo): propone che ogni Comune scelga 1 o 2 temi e li comunichi entro breve alla segreteria della Conferenza. Ritiene importanti i temi inerenti il masterplan ciclabilità e l'ecomuseo che porterebbe vantaggio nella promozione turistica anche per i Comuni non costieri.
- Susanna (Presidente): concorda con la proposta in modo che la Conferenza possa valutare i progetti in una prossima seduta.
- Cereser (Sindaco di S. Donà di Piave): chiede di valutare quante risorse siano necessarie per i progetti e chiede di approfondire i contenuti delle proposte per il Masterplan della viabilità, per la mobilità sostenibile (incluso in questo tema anche l'ecomuseo) e per l'aggiornamento del DpA dell'IPA, mentre per il Piano dell'Energia i costi sarebbero a carico degli operatori.
- Susanna (Presidente): chiede all'Avv. Specchio di intervenire per chiarire le tempistiche del bando LR 16/93.
- Specchio (Regione Veneto): chiarisce che la Regione si è impegnata ad approvare il bando subito dopo l'approvazione del bilancio e dunque presumibilmente entro gennaio/febbraio 2021. Auspica che la Regione possa ricevere al massimo due progetti per concentrare le risorse. Si rende disponibile per la stima dei costi del Masterplan sulla viabilità confrontandosi con Veneto strade.
- Susanna (Presidente): ringrazia della disponibilità.

- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): concorda sulla scelta di due sole progettualità sui temi viabilità e ciclabilità e di un ulteriore progetto sull'energia qualora esistesse disponibilità di risorse private. Osserva che i costi per il progetto viabilità dipendono dal livello di progettualità, ma in questa fase evidenzia che occorra un Masterplan generale e che non sia necessario entrare nella progettualità tecnica. Sottolinea inoltre l'importanza di reperire risorse anche per le manutenzioni dei percorsi.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al T.): valuta che il tema della ciclabilità come il principale; ricorda che la costa veneta ha elaborato un piano e che gli itinerari "Girax" già fruibili lungo i fiumi e la costa, hanno bisogno di essere coordinate. Ricorda la rilevanza dei passaggi registrati nei passi barca ed informa che con il Comune di Caorle si realizzerà un ulteriore passo barca. Considera poi importante il progetto sulla viabilità che però risulta più complesso ed oneroso.
Coglie l'occasione per ricordare la giornata antiviolenza donne che ricorre il 25 novembre ed informa che il Comune di S.Michele organizza l'evento #my25novembre che prevede una speciale camminata nella settimana dal 22 al 29 novembre, indossando la mascherina rossa distribuita dal Comune gratuitamente e scegliendo il percorso nel rispetto delle norme anticovid. Chi aderisce è invitato a condividerla sulla pagina Facebook dell'evento o ad inviarla al Comune. Auspica che l'iniziativa possa essere condivisa.
- Susanna (Presidente): ritiene molto interessante l'iniziativa.
- Favero (Sindaco di Portogruaro): concorda con i temi individuati dal Sindaco Codognotto e si dimostra interessato a dare adesione all'evento #my25novembre.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al T.): saluta e si congeda.
- Susanna (Presidente): saluta e ringrazia della presenza i dirigenti della Direzione EE.LL. Enrico Specchio e Giulia Millevoi. Chiede a VeGAL di approfondire i due progetti del Masterplan della Viabilità e della Mobilità sostenibile, per giungere alla decisione finale nella seduta della Conferenza dei Sindaci del 16.12.2020.

QUARTO PUNTO: progetto "Mydata" (Comune capofila: Comune di S.Donà di Piave)

- Cereser (Sindaco di S.Donà di P.): ricorda che il progetto "Mydata Veneto orientale" si inserisce nel progetto MySIC della Regione Veneto di infrastrutturazione di un sistema di gestione intelligente del territorio, che prevede strumenti per la gestione della relazione tra PA e cittadini o imprese e strumenti di analisi e gestione del territorio, mediante una piattaforma informatica. Spiega che il Comune di S.Donà di Piave (capofila del progetto) ha ritenuto opportuno effettuare una progettazione preliminare per individuare idonee soluzioni hardware e software, che siano più pertinenti alle aspettative del Veneto Orientale. La proposta progettuale è tarata sulla mobilità, per capire ad es. come si muovono le persone e il numero di passaggi. Ipotizza entro l'anno di procedere a fornire le specifiche al soggetto individuato dalla Regione per l'attuazione del progetto MySic. Presenta l'ing. Giovanni Longo, docente c/o Università di Trieste, incaricato dal Comune di S.Donà di Piave.
- Longo: ringrazia il Sindaco ed illustra la fase preliminare del progetto che deve coinvolgere tutti i Comuni per la raccolta di dati e la definizione dei possibili obiettivi (sicurezza, traffico, mobilità lenta. e per individuare punti sensibili).
- Susanna (Presidente): chiede se il percorso proposto consentirà di riuscire a presentare il progetto entro dicembre 2020.
- Longo: concorda sulla necessità di accelerare i tempi; tuttavia osserva che sia importante riflettere bene sulla fase preliminare, per non rischiare che venga realizzata, da parte del soggetto attuatore, una progettualità non pertinente al territorio del Veneto orientale.
- Susanna (Presidente): ritiene comunque necessario disporre sin da subito di un progetto che dia indicazione precisa ai Comuni della tipologia di sensori da collocare, del software necessario e delle modalità di gestione dei dati.
- Falcomer (Sindaco di Cinto C.): ritiene molto interessante quanto presentato.
- Cereser (Sindaco di S. Donà di Piave): riferisce che alcuni Comuni hanno già fornito dei dati sulla videosorveglianza, ma evidenzia l'importanza che l'ing. Longo possa a breve contattare i tecnici comunali per capire cosa sia possibile fare con i sistemi già in essere e successivamente redigere un progetto da presentare entro l'anno.
- Susanna (Presidente): ringrazia l'ing Longo e conclude la discussione stabilendo di trasmettere ai Comuni la richiesta dei nominativi e i relativi recapiti dei referenti tecnici che verranno interpellati dall'ing Longo per la raccolta di dati.

Il prof. Longo lascia la seduta.

TERZO PUNTO: incontro con il Sindaco metropolitano, Luigi Brugnaro

- Susanna (Presidente): informa che il Sindaco non ha potuto partecipare, ma che ha assicurato la sua presenza per una prossima Conferenza, volendo intervenire di persona.

SESTO PUNTO: criteri di nomina del Presidente, del Vicepresidente e dell'Esecutivo della Conferenza dei Sindaci

- Susanna (Presidente): ricorda i criteri previsti dal Regolamento vigente della Conferenza dei Sindaci, che attualmente prevede esclusivamente di alternare nell'incarico, ove possibile, un Sindaco del portogruarese ed uno del sandonatese in forza del criterio di rappresentanza territoriale e che, nella formazione dell'Esecutivo, l'Assemblea assicuri l'adozione dello stesso criterio di rappresentanza territoriale. Propone di prevedere degli ulteriori criteri senza modificare il Regolamento vigente, che possa essere modificabile in futuro, elencandoli: alternanza tra Conferenza dei Sindaci e Conferenza Sanità e altre nomine in enti/organismi sovracomunali (VeGAL, Consorzio Bonifica); rappresentanza di genere; rotazione tra i Comuni; dimensione dei Comuni; rappresentanza costa-entroterra; rappresentanza politica; età; durata del mandato amministrativo; proposta di programma di mandato (creazione di liste); disponibilità. Considera che l'esperienza sia necessaria, ma non condivide i criteri legati all'età, alla durata del mandato e alla proposta di programma di mandato.
- Zoggia (Sindaco di Jesolo): afferma di non essere disponibile alla nomina e ritiene che i criteri indicati siano troppi. Propone di nominare due Sindaci del sandonatese e due del portogruarese che si coordinino con gli altri Sindaci per formulare delle proposte entro determinati tempi.
- Susanna (Presidente): ricorda che un gruppo di lavoro era stato già creato (formato dai Sindaci Susanna, Finotto, Cappelletto e Gasparotto) ma ad un certo punto il gruppo si è fermato poiché aveva ritenuto opportuno definire i criteri collegialmente. Propone i criteri legati alla rappresentanza costa-entroterra alternanza tra Conferenza dei Sindaci e Conferenza Sanità, disponibilità e suggerisce di eliminare la rappresentanza politica.
- Cereser (Sindaco di S. Donà di Piave): sottolinea che l'aspetto più importante per la nomina della presidenza sia legato alla disponibilità di tempo a prescindere da tutto il resto. Non comprende perché il gruppo di lavoro abbia interrotto il proprio lavoro e chiede che si impegni a concludere le consultazioni giungendo ad una proposta.
- Susanna (Presidente): chiede se rispetto ai criteri indicati dal Regolamento ci sia la volontà di aggiungerne degli altri e quali, in modo che il gruppo di lavoro possa proseguire e concludere il lavoro.
- Cappelletto (Sindaco di San Stino di L.): esorta a fissare dei tempi per decidere e consiglia di non aggiungere ulteriori criteri a quelli previsti dal Regolamento. Propone che il gruppo di lavoro si ritrovi per sondare le disponibilità per poi giungere a definire dei nomi da portare alla prossima Conferenza. Evidenzia l'urgenza di individuare una presidenza per la sanità.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): concorda con il Sindaco Cappelletto di non modificare i criteri già previsti dal Regolamento e sull'importanza di richiedere una disponibilità per almeno due anni per garantire continuità. Non è d'accordo sui criteri legati all'età e alle dimensioni dei Comuni. Condivide sull'opportunità di riunire il gruppo di lavoro.
- Finotto (Sindaco di Fossalta di Piave): concorda con i due precedenti interventi ed esorta a fissare dei limiti entro cui decidere.
- Falcomer (Sindaco di Cinto C.): propone di decidere entro dicembre 2020.
- Susanna (Presidente): conclude la discussione stabilendo di riunire il gruppo di lavoro già costituito dai Sindaci Susanna, Finotto, Cappelletto e Gasparotto per individuare le proposte di nominativi e di riunire la Conferenza il 16 dicembre 2020 per la nomina delle Presidenze e dell'esecutivo.

SETTIMO PUNTO: proposte di modifica alle Linee guida per il conferimento ai Comuni delle competenze in materia di demanio della navigazione interna

- Susanna (Presidente): cede la parola al Sindaco Finotto che ha proposto la discussione dell'argomento.
- Finotto (Sindaco di Fossalta di Piave): ricorda che la Regione Veneto ha chiesto ai Comuni di Caorle, Cavallino-Treporti, Concordia S., Fossalta di Piave, Jesolo, Musile di Piave, Noventa di Piave e Quarto d'A. (oltre a Roncade), di formulare eventuali proposte di modifica alle Linee guida per la gestione da parte dei Comuni delle funzioni conferite sul demanio regionale della navigazione interna, soprattutto per quanto riguarda il rilascio delle concessioni. Chiarisce che le linee guida presentano alcuni aspetti da chiarire: ad es. non considerano alcuni Comuni (Eraclea e San Donà) e i ponti di barche sul Piave che

interessano i comuni di Fossalta di P. Noventa di P. e Jesolo. Informa che in merito, Jesolo ha già trasmesso alla Regione le sue osservazioni e chiede se ce siano delle altre.

- Pegoraro: informa che con nota della Presidente della Conferenza è stata chiesta alla Regione una proroga del termine al 27.11.2020 per formulare eventuali proposte di modifica alle linee guida.
- Zoggia (Sindaco di Jesolo): spiega che la concessione del ponte di Jesolo è stata data ad un privato. Mette a disposizione l'ufficio tecnico comunale per le osservazioni da formulare.
- Zanchin (Sindaco di Eraclea): ritiene di chiarire l'aspetto della concessione e come mai il Comune di Eraclea non sia incluso nella nota regionale.
- Finotto (Sindaco di Fossalta di Piave): propone che gli uffici tecnici dei comuni Jesolo, Eraclea, Fossalta di Piave e Noventa di Piave possano collaborare sulla questione.
- Mazzon (Ass. Quarto d'Altino): spiega che tutte le concessioni sono rilasciate a privati e il 50% del ricavato resta ai Comuni per fare le manutenzioni. Ritiene opportuno un incontro tra i Comuni interessati, la Regione e il Demanio per definire i criteri della gestione delle concessioni.
- Nesto (Sindaco di Cavallino Treporti): informa che due anni fa la Conferenza del litorale aveva chiesto chiarimenti alla Regione, coinvolgendo UNIL. Ritiene che una riunione simile andrebbe fatta anche nell'ambito della Conferenza LR16/93. Concorde con la proposta di organizzare una riunione con Regione e Demanio.
- Susanna (Presidente): informa che il ponte di Musile di P. è di proprietà pubblica, ma dato in gestione ad un privato.
- Finotto (Sindaco di Fossalta di Piave): chiede al Comune di Jesolo la messa a disposizione dei propri uffici per fare da capofila del gruppo dei Comuni interessati.
- Zoggia (Sindaco di Jesolo): conferma la disponibilità del Comune.

OTTAVO PUNTO: varie ed eventuali

- Susanna (Presidente): in merito al tema inerente la mozione urgente per il riconoscimento della Repubblica dell'Artsakh, propone di rinviare la discussione alla prossima seduta per un approfondimento della questione.

Esauriti i punti da discutere la riunione è tolta alle ore 17.00