

Conferenza dei Sindaci della Venezia Orientale del 12 febbraio 2020

VERBALE

Il giorno **mercoledì 12 febbraio 2020** alle ore 15.30, presso la sede della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale in Via Cimetta, 1 a Portogruaro, si è tenuta in seconda convocazione, la Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale, sul seguente ordine del giorno:

1. approvazione dei verbali delle sedute precedenti (30.10.2019 e 20.11.2019);
2. presa d'atto della modifica alla LR n.16/93 e conseguente modifica del "Regolamento per la disciplina e lo svolgimento dell'attività della Conferenza dei Sindaci";
3. proposte di strumenti di raccordo tra la Conferenza dei Sindaci LR n.16/93 e la Conferenza dei Sindaci del litorale veneto;
4. proposte di progetti LR n.16/93 annualità 2020;
5. nuove disposizioni emanate dalla Giunta regionale in merito agli orari di possibile utilizzo delle slot machine;
6. pianificazione delle iniziative turistiche: coordinamento con le OGD dell'area del Veneto orientale;
7. adesione dei Comuni all'Associazione "Avviso Pubblico" per promuovere la cultura della legalità;
8. approvazione quote a carico dei Comuni per l'annualità 2020;
9. proposte di attività dell'IPA per l'anno 2020;
10. nomina del Presidente, del Vicepresidente e dell'Esecutivo della Conferenza dei Sindaci;
11. varie ed eventuali.

Partecipano tutti i Sindaci convocati (o loro Rappresentanti), ad eccezione dei Comuni di Cavallino-Treporti e di Noventa di Piave.

Presiede la Presidente della Conferenza dei Sindaci, Sindaco di Musile di Piave, Silvia Susanna.

Partecipa inoltre lo staff di VeGAL: Giancarlo Pegoraro e Piercarlo Palmarini.

Verbalizza i lavori della seduta Giancarlo Pegoraro di VeGAL.

La Presidente Susanna, constatata la validità della seduta, dà avvio ai lavori alle ore 15,45.

PRIMO PUNTO: approvazione dei verbali delle sedute precedenti del 30.10.2019 e del 20.11.2019

- Susanna (Presidente): chiede al Direttore Pegoraro di informare sugli esiti delle sedute della Conferenza del 30.10.2019 e del 20.11.2019.
- Pegoraro (VeGAL): sintetizza gli esiti delle sedute della Conferenza dei Sindaci del 30.10.2019 e del 20.11.2019.

I verbali delle sedute della Conferenza dei Sindaci del 30.10.2019 e del 20.11.2019 vengono approvati all'unanimità dei presenti alle stesse sedute.

SECONDO PUNTO: presa d'atto della modifica alla LR n.16/93 e conseguente modifica del "Regolamento per la disciplina e lo svolgimento dell'attività della Conferenza dei Sindaci"

- Susanna (Presidente): saluta e ringrazia della presenza il Vicepresidente della Regione del Veneto Gianluca Forcolin e il Dirigente Regionale Enrico Specchio.
- Forcolin (Vicepresidente Regione Veneto): saluta i Sindaci presenti e ringrazia dell'invito. Propone di intervenire in modo unitario sui punti 2, 3 e 4 all'ordine del giorno. Conferma l'approvazione finale da parte della Regione della modifica alla LR 16/93, un importante restiling che si può definire "storico" e atteso da 27 anni, che permetterà di attuare i progetti con tempi più consoni, se i Comuni li sceglieranno in tempi stretti.

Conferma l'esigenza che si realizzi un maggior coordinamento tra la Conferenza LR 16/93 e la Conferenza del Litorale, che i progetti non si sovrappongano e osserva che la Conferenza LR 16/93 sia la sede appropriata per attivare questo coordinamento.

In merito ai progetti osserva l'importanza, anche sentiti gli operatori della costa, che i progetti non guardino solo al litorale, ma coinvolgano l'entroterra.

Osserva che la Regione introducendo il comma che chiede il coordinamento tra le due Conferenze, non ha voluto creare ulteriori difficoltà, ma assicurarsi che non si verifichino sovrapposizioni.

Conclude osservando che da una LR con una dotazione di 100.000€/anno, si disponga ora di due strumenti legislativi, ciascuno con 150.000€/anno: la Regione ha quindi dimostrato sensibilità verso i Comuni.

- Susanna (Presidente): ringrazia il Vicepresidente della Regione del Veneto Gianluca Forcolin per il lavoro svolto e si congratula per la possibilità concessa di poter operare con uno strumento legislativo a tutto campo. Propone che siano le due Conferenze (LR 16/93 e del litorale) a coordinarsi tra di loro e a concordare le opportune modalità di coordinamento.
- Forcolin (Vicepresidente Regione Veneto): concorda con la proposta della Presidente Susanna che siano le due Conferenze a proporre le opportune modalità di coordinamento, che poi la Regione farà proprie e che potrebbe nel caso intervenire se non si raggiungesse un'intesa.
- Specchio (Regione Veneto): ringrazia dell'invito ed illustra le innovazioni apportate alla LR 16/93 (l'estensione territoriale ai Comuni di Cavallino-Treporti e di Quarto d'Altino; l'ampliamento delle finalità della LR 16/93, degli interventi ammissibili e dei soggetti beneficiari; la previsione di una precisa tempistica). In merito alla tempistica informa che gli Uffici sono già pronti per pubblicare il bando 2020 dai primi di marzo 2020, con scadenza a fine marzo e che il bando avrà criteri e livelli di aiuto (80%) simili a quello del 2019. Evidenzia l'importanza che la Conferenza proponga progetti strategici per lo sviluppo del territorio, progetti che avranno certamente maggiori possibilità di essere approvati.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): ringrazia la Regione Veneto per il lavoro svolto. Al di là del nuovo testo della LR 16/93, ampiamente discusso, sottolinea il fatto che l'approvazione delle modifiche in Consiglio regionale siano state approvate senza difficoltà. Sottolinea che si sia dato poco risalto all'importanza di questo strumento legislativo. Evidenzia il fondamentale risultato ottenuto di aver riacquisito un ampio campo di progettualità e che la LR 16/93 possa prevedere anche fondi ulteriori. Sottolinea che ora ci si debba dotare di progetti strategici, come fatto già nel 2019 con il masterplan e come sottolineato dall'avv. Specchio. Certo, osserva, la Conferenza non ha una propria personalità giuridica, ma è anche importante che sia necessario che ogni amministrazione si confronti con la propria cittadinanza nei Consigli comunali. Ringrazia inoltre a nome del portogruarese per i finanziamenti concessi anche al Campus di Portogruaro, un riconoscimento che va a tutto il territorio, ma che ha effetti anche interregionali per il bacino d'utenza degli studenti (che per quasi il 50 % arriva dal Friuli).
- Forcolin (Vicepresidente Regione Veneto): informa di aver visitato il Campus prima della seduta odierna e commenta con piacere che tutta la Conferenza abbia rilevato l'importanza di questo strumento. Un segnale importante di collaborazione tra portogruarese e sandonatese. Concorde sull'importanza di confrontarsi sui progetti che verranno proposti, anche nei Consigli comunali. Osserva che se il territorio ha altre iniziative importanti, la Regione è pronta a sostenerle.
- Cereser (Sindaco di S. Donà di Piave): chiede conferma dell'obbligo di approvare i progetti nei Consigli comunali, se l'ambito dei progetti possa riguardare tutti i campi e se sia superata la necessità di creare una struttura con personalità giuridica. Coglie infine l'occasione per sollecitare il Vicepresidente a chiedere all'Ass. reg.le De Berti un incontro per la presentazione del masterplan sulla mobilità sostenibile.
- Susanna (Presidente): concorda sull'opportunità dei dibattiti nei Consigli comunali, per una maggiore condivisione dei contenuti progettuali.
- Pegoraro (VeGAL): ricorda che già per la partecipazione al bando 2019 era stata ritenuta sufficiente l'approvazione dei progetti LR 16/93 nelle Giunte comunali (anche per rispettare le ristrette tempistiche del bando), fermo restando che se i progetti riguardassero temi legati all'associazionismo, alla fusione o alle convenzioni intercomunali, sussiste al termine del processo l'obbligo di approvare gli atti nei Consigli.
- Specchio (Regione Veneto): conferma che se i progetti non sono legati all'associazionismo, alla fusione o alle convenzioni intercomunali, possa bastare il passaggio nelle Giunte.
- Forcolin (Vicepresidente Regione Veneto): concorda che, per accelerare, i passaggi nelle Giunte siano più rapidi, senza esautorare dalle proprie competenze i Consigli comunali. Osserva che, per accelerare l'attuazione, la Conferenza dei Sindaci dispone comunque anche di VeGAL.
- Falcomer (Sindaco di Cinto Caomaggiore): osserva che senza trascurare l'importanza dei Consigli comunali, il problema siano le tempistiche molto strette. Concorde sulla proposta che sia VeGAL ad essere individuato per lo sviluppo dei vari progetti. Conclude confermando che la modifica alla LR 16/93 è un importante risultato, che permette al territorio di guardare avanti e di proporre progetti importanti.

- Codognotto (Sindaco di S.Michele al T.): come Conferenza del litorale dichiara di essere d'accordo con la Presidente della Conferenza dei Sindaci e di voler agire in pieno consenso. Concorde sulla proposta che siano le due Conferenze a stabilire la migliore modalità per esercitare il coordinamento e che poi la Regione faccia propria questa intesa. In merito ai progetti segnala l'importanza certamente del turismo, ma anche dell'ambiente e del clima. Osserva che avrebbe preferito la creazione di un'associazione, ma che i passaggi in Consiglio comunale siano sempre utili. Propone anche la possibilità di portare nei 22 Consigli comunali un'unica delibera "quadro", cui far seguire i progetti di volta in volta. Ricorda che i progetti vanno conclusi entro ottobre/novembre. In merito alla collaborazione costa-entroterra osserva di crederci molto e che, come Sindaco e capofila dell'OGD, ha lavorato molto in tal senso.
- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): chiede, in merito alle IPA, se i fondi LR 16/93 possano andare anche a progetti dei privati e, viste le innovazioni introdotte alla normativa sulle IPA, se si possa far coincidere IPA e GAL, per semplificare gli strumenti.
- Specchio (Regione Veneto): conferma che le IPA ora potranno essere sia un tavolo di concertazione, sia dotarsi di personalità giuridica, per concorrere a bandi e rafforzare lo strumento. I fondi stanziati dalla LR 16/93 per il 2020 (150.000€) sono tuttavia per gli Enti locali e non per i privati (che possono accedere ad altri articoli della LR 16/93).
- Forcolin (Vicepresidente Regione Veneto): saluta, ringrazia dell'invito e lascia la seduta.
- Pegoraro (VeGAL): chiede alla Conferenza dei Sindaci di visionare le proposte di modifica del Regolamento della Conferenza LR 16/93, che recepiscono le modifiche alla LR 16/93 stessa.
- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): propone di inserire all'art. 2 la possibilità di invitare il Presidente della Conferenza dei Sindaci del litorale.

La Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale, prende atto dell'approvazione delle modifiche alla legge regionale 22 giugno 1993 n. 16 e approva la modifica al Regolamento per la disciplina e lo svolgimento dell'attività della Conferenza dei Sindaci Veneto Orientale nonché dell'esecutivo, approvando in particolare l'estensione dell'ambito territoriale ai Comuni di Cavallino-Treporti e di Quarto d'Altino, gli adeguamenti ai nuovi articoli di legge e l'introduzione all'art.2 del comma "Alle sedute della Conferenza è invitato il Presidente della Conferenza dei Sindaci del litorale veneto, istituita dall'articolo 85 della legge regionale 30 dicembre 2016, n. 30 'Collegato alla legge di stabilità regionale 2017'".

TERZO PUNTO: proposte di strumenti di raccordo tra la Conferenza dei Sindaci LR n.16/93 e la Conferenza dei Sindaci del litorale veneto

La Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale stabilisce di avviare un confronto con la Conferenza dei Sindaci del litorale veneto, finalizzato a proporre alla Giunta regionale, ai sensi del nuovo Art. 6 bis – "Strumenti di coordinamento", al fine della migliore allocazione delle risorse e del coordinamento degli interventi afferenti il rispettivo territorio, una proposta di disciplina di possibili strumenti di raccordo tra la Conferenza di cui all'articolo 6 e la Conferenza dei sindaci del litorale veneto (istituita dall'articolo 85 della legge regionale 30 dicembre 2016, n. 30 "Collegato alla legge di stabilità regionale 2017), da sottoporre alla Giunta regionale per la successiva approvazione.

QUARTO PUNTO: proposte di progetti LR n.16/93 annualità 2020

- Susanna (Presidente): illustra l'iter di presentazione dei progetti e la tempistica che porta alla necessità di individuare ed approvare i progetti in Conferenza entro marzo 2020, per poi completarli entro novembre 2020. Chiede al Direttore Pegoraro di effettuare una presentazione delle proposte di progetti.
- Pegoraro (VeGAL): illustra una serie di proposte già formulate dalla Conferenza nelle precedenti annualità e che non erano risultate accoglibili, in quanto non collegabili al Piano di riordino territoriale cui la LR 16/93 doveva riferirsi. Osserva che se l'obiettivo è quello di dotarsi di progettualità finanziabili con residui 2014/20 è importante disporre di progetti preliminari. Ricorda ulteriori temi emersi nei precedenti dibattiti in Conferenza: la creazione di un fondo di rotazione per la progettazione e il fund raising; la predisposizione di studi e analisi per aggiornare il DpA dell'IPA in vista del periodo 2021/27, ad es. per meglio cogliere l'inserimento nell'area metropolitana, anche mediante la zona omogenea metropolitana.
- Susanna (Presidente): propone che qualora ci fossero delle economie del 2019, siano reimpiegabili nel 2020. Chiede di verificare la possibilità di estendere al sandonatese il progetto 2019 sviluppato nel portogruarese.
- Marin (Sindaco di Veggia): chiede quanti Comuni abbiano il piano di protezione civile aggiornato e propone di aggiornare gli strumenti e di renderli omogenei.

- Pegoraro (VeGAL): ricorda che i fondi di cui all'art. 7 della nuova LR 16/93, devono riguardare la prima tipologia di progetti (Art. 1 comma 3, lett. a), tesi a "conseguire un opportuno assetto istituzionale del Veneto orientale, con particolare riferimento agli Enti locali, per la valorizzazione e lo sviluppo del territorio". Informa che gli Uffici regionali avrebbero suggerito di evitare la presentazione di progetti su temi in cui la Regione disponga già di altre leggi/dotazioni. Informa infine, in merito al 2021/27, che la Regione Veneto ha coinvolto ANCI Veneto nel Tavolo di partenariato e che entro il 16.3.2020 possono essere presentate osservazioni al documento preparatorio al POR FERS/FSE+ 2021/27.
- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): evidenzia l'esigenza di raccordarsi meglio con la Città metropolitana ed osserva che i fondi del PON Metro e del SUS non hanno avuto ricadute se non a Venezia. Propone che i Sindaci facciano squadra nella Conferenza metropolitana e osserva che almeno 10 milioni sui 40 del PON Metro avrebbero dovuto arrivare qui, in base al numero abitanti. Chiede al Direttore Pegoraro di girare ai Comuni copia dei documenti regionali per le consultazioni 2021/27.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): ricorda che si parlava di inserire tutta la Città metropolitana all'interno della legge speciale e che, per quanto riguarda il rischio idrogeologico, la Conferenza deve dire qualcosa ed aprire un tavolo di discussione. Serve una nostra proposta e chiede a VeGAL un supporto. Poi sta ai colleghi Sindaci contrastare una Città metropolitana Venezia centrica, una contrapposizione che dichiara di aver vissuto anche come assessore provinciale.

Alle ore 16.40 esce il Sindaco Grosso (Quarto d'Altino) che delega il Sindaco Pavan (Meolo).

- Susanna (Presidente): propone di invitare in Conferenza dei Sindaci il Sindaco metropolitano. Conferma che dal SUS e dal PON Metro non siano arrivati fondi per il Veneto Orientale.
- Pegoraro (VeGAL): aggiunge che l'elenco dei temi discussi andrebbe sviluppato, stabiliti quelli di interesse e verificati preliminarmente con la Direzione EELL ai fini dell'ammissibilità nel bando in fase di pubblicazione.
- Falcomer (Sindaco di Cinto Caomaggiore): propone di darsi due settimane per decidere i progetti e poi di convocare l'Esecutivo e predisporre i progetti, in vista di una successiva approvazione finale in Conferenza dei Sindaci.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al T.): sul tema del PAESC, informa che il Comune di S.Michele è già partito in modo autonomo.
- Toffolo (Vicesindaco di Portogruaro): informa che la Sindaco di Portogruaro suggerisce uno studio di fattibilità sulla destinazione da assegnare alla Perfosfati, per stabilire che indirizzo dare ora ai paraboloidi in fase di restauro.
- Susanna (Presidente): concorda sul tema di dare continuità al Masterplan sulla mobilità sostenibile e che potrebbe essere interessante finanziare un fondo di rotazione per la progettazione. Concorde sull'importanza di un progetto sul PAESC.
- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): concorda sull'importanza di un progetto di comunicazione d'area relativo al PAESC.
- Pegoraro (VeGAL): informa che per i 41M€ per l'inquinamento stanziati dal Governo alla Regione, si potrebbero prevedere dei progetti per l'area centrale del Veneto, come ad es. per controlli sugli impianti di riscaldamento, uno dei principali fattori dell'inquinamento atmosferico (un progetto sul PAESC potrebbe includere anche un parco di progetti di mitigazione).
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): concorda sulla proposta di dotarsi di uno strumento per prepararsi al periodo 2021/27 e di dare continuità al Masterplan sulla mobilità sostenibile.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al T.): informa che un progetto di elaborazione e analisi delle opportunità sui fondi UE la Regione non l'abbia ammesso alla Conferenza del Litorale.
- Sidran (Sindaco di Fossalta di Portogruaro): conferma importanza di procedere con il Masterplan sulla mobilità sostenibile e con un progetto che colleghi i vari piani di protezione civile.
- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): propone di riconvocare la Conferenza dei Sindaci per approvare i progetti il primo mercoledì di marzo.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al T.): conferma l'importanza di procedere con il Masterplan sulla mobilità sostenibile e di prevedere un PAESC tarato sulle esigenze del territorio.
- Susanna (Presidente): conclude sottolineando l'importanza di darsi una visione unitaria tra costa ed entroterra.

QUINTO PUNTO: nuove disposizioni emanate dalla Giunta regionale in merito agli orari di possibile utilizzo delle slot machine

- Susanna (Presidente): invita il Sindaco Cappelletto, proponente del punto all'odg, a relazionare in merito alle nuove disposizioni emanate dalla Giunta regionale sugli orari di possibile utilizzo delle slot machine, in modo tale da verificare la possibilità di adottare un comportamento omogeneo per il territorio.
- Cappelletto (Sindaco di S.Stino di Livenza): condivide la riflessione inerente la necessità di applicare il regolamento in maniera condivisa con tutti i Comuni del Veneto Orientale, coordinandosi anche con le regioni limitrofe.
- Susanna (Presidente): chiede quali Comuni abbiamo già regolamentato la materia.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al Tagliamento): informa che il Comune di S.Michele al T., si adeguerà alle soluzioni più restrittive che i Comuni adotteranno, in modo da evitare che le persone con dipendenza si spostino da un Comune all'altro, al termine delle varie fasce orarie.
- Susanna (Presidente): concorda sulla proposta di raccogliere gli atti già adottati e di adeguarsi alla regolamentazione più restrittiva.
- Odorico (Sindaco di Concordia Sagittaria): chiede se agli esercenti di altri Comuni siano arrivate multe.
- Rugolotto (Vicesindaco di Jesolo): informa che il Comune di Jesolo sta regolamentando la materia.
- Marin (Sindaco di Ceggia): propone di adeguare le regolamentazioni a quella adottata dal Comune di Venezia.

SESTO PUNTO: pianificazione delle iniziative turistiche: coordinamento con le OGD dell'area del Veneto orientale

Alle ore 16.40 esce il Sindaco Finotto (Fossalta di Piave) che delega il Sindaco Cereser (S.Donà di Piave).

- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): informa di aver partecipato ad una recente riunione dell'OGD di Jesolo-Eraclea e che la Regione non sosterrà più i costi del manager dell'OGD. Il Comune di Jesolo ha anticipato che ci sarà una valutazione tecnica sulle esigenze di ciascun Comune dell'OGD. Osserva tuttavia che ad oggi non è chiaro il beneficio apportato dalle OGD, al di là del fatto dell'esser stato funzionale alle imprese dell'area per partecipare ai bandi. Propone di creare un'unica OGD, rispetto alle attuali 4 OGD esistenti, rilevando che ci siano molti enti che si occupano di turismo. La promozione dell'area è inoltre un progetto del DpA dell'IPA. Serve inoltre una reale integrazione costa-entroterra (per la ciclabilità abbiamo predisposto invece due masterplan). Conclude che si debbano ottimizzare gli sforzi.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al Tagliamento): osserva che l'OGD di Bibione si è estesa all'entroterra, con un'evoluzione interessante. L'OGD valida i progetti strategici della destinazione turistica e le ditte dell'area possono accedere ai fondi del POR FERS. L'estensione dell'area dell'OGD ha portato a creare un tavolo di confronto anche per far partecipare quei Comuni che non sono strettamente turistici. Osserva che si spenda molto sulla promozione turistica e che gli effetti possano riverberarsi nell'entroterra, sulla base di specifiche progettualità. L'OGD per noi è un grande elemento di sintesi e di aggregazione.
- Susanna (Presidente): chiede se un tale coordinamento tra le 4 OGD possa essere sostenuto dalla LR 16/93.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al Tagliamento): osserva che potrebbe essere un tema, ma per il 2021, anche perché la costa veneta già si coordina e che andrebbero isolati i Comuni del litorale che fanno parte della LR16/93. Concorde con il Sindaco Cereser sulla necessità di rapporti più stretti tra costa e entroterra.
- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): chiede se le 4 OGD si incontrino e se alcuni progetti possano essere delegati dalle OGD all'IPA.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al Tagliamento): chiede quale soggetto potrebbe attuarli.
- Pegoraro (VeGAL): ricorda che il DpA dell'IPA indica Confcommercio Venezia come soggetto attuatore del progetto di marketing territoriale. Ricorda anche che il territorio dispone di un Distretto turistico e suggerisce infine un coordinamento anche con l'OGD di Venezia.
- Codognotto (Sindaco di S.Michele al T.): osserva che il Sindaco metropolitano non partecipa ai lavori della Conferenza del litorale.
- Susanna (Presidente): propone di aggiornare la discussione.

SETTIMO PUNTO: adesione dei Comuni all'Associazione "Avviso Pubblico" per promuovere la cultura della legalità

- Susanna (Presidente): chiede ai Sindaci di valutare la possibile adesione dei Comuni all'associazione Avviso pubblico.

- Cereser (S.Donà di Piave): si propone per contattare Pierpaolo Romani, coordinatore nazionale di “Avviso Pubblico. Enti locali e Regioni per la formazione civile contro le mafie”, per un intervento per la prossima Conferenza dei Sindaci, suggerendo le date del 4 o dell’11 marzo.

OTTAVO PUNTO: approvazione quote a carico dei Comuni per l’annualità 2020

- Susanna (Presidente): propone ai Sindaci di approvare le quote a carico dei Comuni per l’annualità 2020, proponendo il mantenimento delle quote 2019 (1.500,00€/Comune) per i 22 Comuni della Conferenza dei Sindaci.

La Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale approva la quota di 1.500,00 euro/Comune quale contributo all’attività di segreteria della Conferenza dei Sindaci svolta da VeGAL per l’annualità 2020; tale quota, sarà versata da ciascuno dei 22 Comuni ambito della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale, al Comune di Portogruaro che funge da Tesoreria.

NONO PUNTO: proposte di attività dell’IPA per l’anno 2020

- Susanna (Presidente): chiede al Direttore Pegoraro di intervenire.
- Pegoraro (VeGAL): illustra la relazione sull’attività svolta nel 2019 e sugli incontri effettuati con la Presidente del TdC (Susanna) e il Vicepresidente (Pancino) rapp.te delle parti private, nel corso dei quali è emersa l’opportunità di organizzare 4 incontri rivolti ai soggetti attuatori dei progetti del DpA dell’IPA che hanno registrato significativi avanzamenti. La proposta sarebbe quella di effettuare tali incontri in modo decentrato sul territorio, facendo intervenire i referenti tecnici dei vari progetti in corso di attuazione e coinvolgendo anche Enti (Regione, enti strumentali, ecc.) che potrebbero collegare/sviluppare/cofinanziare tali progetti. Il ciclo di incontri potrebbe permettere, ad esempio, di dare rilevanza a importanti progetti recentemente finanziati (ad es. al progetto MyData finanziato al Comune di S.Donà di Piave), a luoghi strategici (come il campus di Portogruaro, che raggruppa tre Atenei: TS, VE e PD), ma anche a temi non ancora sviluppati con progettualità nel DpA, ma rilevanti per il territorio (es. l’archeologia).
- Susanna (Presidente): rileva un assenso generale sulla proposta formulata.

DECIMO PUNTO: nomina del Presidente, del Vicepresidente e dell’Esecutivo della Conferenza dei Sindaci

Il Commissario straordinario di Eraclea, dott. Vivola, lascia la seduta.

- Susanna (Presidente): illustra l’iter da Regolamento e le scadenze dell’attuale Presidenza e dell’Esecutivo e chiede ai Sindaci di intervenire.
- Falcomer (Sindaco di Cinto Caomaggiore): osserva che oltre al rinnovo della Conferenza dei Sindaci, scada anche la Conferenza della sanità e il CdA di VeGAL.
- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): aggiunge anche che la Città metropolitana deve indicare un proprio componente per il Consorzio di Bonifica.
- Falcomer (Sindaco di Cinto Caomaggiore): propone che, per accelerare, sia la Presidente Susanna a gestire il rinnovo degli organi. Ricorda che la sindaco Nesto ha chiesto un rinvio e che anche i Comuni di Portogruaro e Torre di Mosto vadano al voto.
- Rugolotto (Vicesindaco di Jesolo): comunica che il Sindaco Zoggia si è dimesso dalla presidenza della Conferenza della Sanità.
- Cappelletto (Sindaco di S.Stino di Livenza): propone di creare un gruppo di lavoro per giungere a delle candidature. Ricorda che due anni fa, quando si giunse alle nomine della Presidenza, vi erano altri Comuni al voto (tra i quali San Stino di Livenza e San Donà di Piave) e che si procedette senza attendere l’esito delle elezioni. Conclude proponendo quindi di procedere, per evitare di rinviare le nomine a settembre 2020.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): concorda sulla proposta di non rinviare le nomine dopo le elezioni.
- Susanna (Presidente): informa che la Sindaca Nesto aveva chiesto la proroga, in quanto il suo Comune era appena entrato nella LR 16/93.
- Susanna (Presidente): chiede ai Sindaci di esprimersi sull’opportunità di procedere con le nomine o se rinviare la procedura dopo le amministrative 2020.

La Conferenza dei Sindaci approva a maggioranza, contrario il Sindaco Codognotto, di procedere con il rinnovo del Presidente, del Vicepresidente e dell’Esecutivo della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale.

- Codognotto (Sindaco di S.Michele al Tagliamento): osserva che alcuni Comuni non hanno mai avuto la Presidenza della Conferenza dei Sindaci (Cinto, Eraclea, Jesolo, Noventa di Piave, San Michele al T. e Teglio V.). Per il gruppo di lavoro propone l'Esecutivo uscente.

La Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale individua i Sindaci Matteo Cappelletto, Manrico Finotto, Giacomo Gasparotto e Silvia Susanna, in qualità di Presidente pro tempore, come referenti per le consultazioni al fine di formulare, le proposte di candidature per il rinnovo degli organi della Conferenza (Presidente, Vicepresidente ed Esecutivo) per il prossimo biennio, effettuando inoltre le consultazioni preliminari anche in vista del rinnovo della Conferenza dei Sindaci della Sanità, dei rapp.ti degli EE.LL. nel CdA di VeGAL e del rapp.te metropolitano nell'Assemblea del Consorzio di Bonifica Veneto Orientale.

UNDICESIMO PUNTO: varie ed eventuali

- Odorico (Sindaco di Concordia Sagittaria): propone di invitare ad una prossima seduta il Presidente e il Direttore del Consiglio di Bacino Venezia Ambiente, per un confronto sulla programmazione del servizio integrato di gestione dei rifiuti, con particolare riferimento al Veneto Orientale, viste anche le discussioni in corso sull'impianto di Fusina.
- Falcomer (Sindaco di Cinto Caomaggiore): informa sulla situazione relativa al canile di Villotta. Propone di sensibilizzare la Sindaca Senatore e il Comandante Poles per coordinare un'azione.

Esce il Rapp.te del Comune di Portogruaro alle 18.08.

- Cereser (Sindaco di S.Donà di Piave): informa dell'approvazione del progetto per la creazione di un "Innovation lab" presentato dal Comune di S.Donà di Piave. Ricorda inoltre che concordare l'attuazione del progetto Mydata (per la sensoristica, la raccolta dati, ecc.) serve una cabina di regia, alla quale la presidente ne fa parte di diritto.
- Pavan (Sindaco di Meolo): propone la partecipazione dell'assessore Benetton del Comune di Meolo alla cabina di regia per il progetto Mydata.
- Pegoraro (VeGAL): informa di avere attivato un contatto con il Direttore della Biennale di Venezia, per valutare eventuali collaborazioni con il territorio, rilevando interesse.
- Susanna (Presidente): ricorda che alle ore 18,00 era programmata una visita alla Mostra di Sgarbi, ma che, viste le ridotte adesioni, la stessa non si effettuerà.
- Pegoraro (VeGAL): informa della richiesta formulata dal Distretto turistico di sostenere la programmazione delle attività espositive.
- Susanna (Presidente): propone di concedere il patrocinio alla Mostra "La Collezione Cavallini Sgarbi" che si tiene presso la sede dell'ex Palazzo Vescovile di Portogruaro, nel periodo 31 gennaio – 6 maggio 2020 e di sostenere, attraverso, una comunicazione propria, la richiesta di contributo, in fase di formulazione da parte del Distretto Turistico Venezia Orientale alla Camera di Commercio di Venezia e Rovigo, in considerazione del ruolo e della funzione di sostegno alle imprese e allo sviluppo dell'economia locale che l'Ente camerale riveste.

La seduta della Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale si conclude alle ore 18.15.