

Conferenza dei Sindaci della Venezia Orientale del 10 luglio 2024

VERBALE

Il giorno **mercoledì 10 luglio 2024** alle ore 17:30 presso la sua sede a Portogruaro, in via Cimetta n.1 si è tenuta in seconda convocazione, la Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale, per la discussione, del seguente ordine del giorno:

1. urgenti aggiornamenti progetti LR 16/93 anno 2024;
2. valore del corrispettivo chilometrico riconosciuto ad ATVO e difficoltà economico e finanziarie derivate;
3. varie ed eventuali.

La riunione si tiene in modalità mista (in presenza e in videoconferenza).

Sono presenti tutti i Sindaci dei Comuni dell'ambito della LR n. 16/1993 convocati (e/o loro Rappresentanti). Presenti inoltre, per la Città metropolitana di Venezia il Segr. Gen. dott. Michele Fratino e per VeGAL, il direttore, ing. Giancarlo Pegoraro che verbalizza i lavori della seduta.

Sono inoltre presenti per la trattazione del secondo punto all'odg il Presidente di ATVO Fabio Turchetto.

Presiede la seduta il Presidente Gianluca Falcomer, che, constatata la validità della seduta e il funzionamento della piattaforma telematica messa a disposizione da VeGAL per i partecipanti collegati da remoto, dà avvio ai lavori alle ore 17:35, salutando innanzitutto i neo Sindaci eletti nelle ultime elezioni amministrative, chiedendo loro di salutare e ringraziare i precedenti amministratori.

PRIMO PUNTO: urgenti aggiornamenti progetti LR 16/93 anno 2024

- Falcomer (Presidente): informa di aver convocato urgentemente la seduta per informare che i progetti presentati nel 2024 alla Regione Veneto entro la scadenza del bando non sono ancora stati approvati. Dubita che con i tempi residui disponibili, i Comuni capofila non saranno in grado di attuare dei progetti adeguati alle aspettative, con risultati degni di nota e spendibili. Informa che la LR 16/93 verrà inoltre rifinanziata per il 2024 di ulteriori 70.000€ e che, attualmente, la procedura di assegnazione prevede la pubblicazione di un bando, incompatibile per progetti da concludersi a fine novembre 2024. Chiede innanzitutto ai Comuni capofila se siano in grado di attuare i progetti, oppure se sia a rischio la qualità dei risultati attesi. Ricorda che più volte la Conferenza ha chiesto alla Regione Veneto che i progetti possano attuarsi nell'arco di due anni. Informa di aver sentito in merito il Consigliere Lucas Pavanetto, il quale in merito ha riferito che debba essere il Consiglio regionale ad esprimersi. Evidenzia che questo ritardo riguarda anche le altre Conferenze dei Sindaci (del litorale, della Riviera del Brenta e del Delta del Po). Conclude che a suo parere si debba pretendere che l'attuazione sia biennale e chiede alla Conferenza se si debba rinunciare ai progetti o chiedere alla Regione di migliorare l'iter di gestione.
- Pivetta (Sindaco di Pramaggiore): chiede se la Regione abbia motivato il ritardo nell'approvazione dei progetti.
- Teso (Sindaco di S.Donà di Piave): informa che l'Avv. Specchio dovrebbe concedere una proroga all'attuazione dei progetti rispetto al termine del 29 novembre 2024 e che l'assegnazione dell'ulteriore dotazione di 70.000€ avverrebbe mediante assegnazione diretta. Propone di confrontarsi con la Regione in merito.
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): osserva che se i progetti possono concludersi nel 2025, le iniziative sono fattibili.
- Odorico (Sindaco di Concordia S.): osserva che si tratta di un problema ciclico che si ripete ogni anno.
- Nesto (Sindaco di Cavallino-Treporti): si congratula innanzitutto con i neo Sindaci eletti. Informa che il Decreto di approvazione dei progetti della Conferenza del Litorale dovrebbe essere imminente. Evidenzia che i progetti proposti dalla Conferenza del Litorale siano di più semplice attuazione rispetto ai Masterplan proposti dalla Conferenza dei Sindaci del Veneto Orientale e che in sede di proposta, la Conferenza del Litorale aveva già proposto delle richieste superiori che ora possono essere finanziate con la maggiore dotazione stanziata. Propone di chiedere un incontro alla Regione con tutte le Conferenze dei Sindaci.
- Mazzon (Comune di Quarto d'Altino): concorda con la Sindaco Nesto.

- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): saluta i neo Sindaci. Evidenzia la necessità non solo di non dover procedere come lo scorso anno, attuando i progetti in tempi troppo ristretti, ma soprattutto che la ristrettezza dei tempi comprime il confronto tra i Sindaci stessi. Propone che venga chiesta una proroga se si vogliono predisporre dei masterplan di questa complessità, anche per avere il tempo di conoscere ed approfondire i documenti che verranno prodotti.
- Marin (Sindaco di Ceggia): propone che nell'incontro con le altre Conferenze dei Sindaci e con la Regione ci si approcci in modo diverso, ossia chiedendo che sia la Regione a risolvere il problema dalla stessa determinato.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): condivide. Evidenzia inoltre che gli uffici regionali chiedono integrazioni che non venivano chieste negli anni precedenti e che ci si debba confrontare con l'assessore regionale Calzavara.
- Nesto (Sindaco di Cavallino-T.): conferma che anche la Conferenza del Litorale ha ricevuto richieste di integrazione alla documentazione presentata.
- Falcomer (Presidente): informa che tutte le Conferenze dei Sindaci hanno ricevuto richieste di integrazione alla documentazione presentata.
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): evidenzia che la struttura regionale ponga solo paletti e non soluzioni e che i Sindaci del Veneto Orientale sembrano tutti concordi nel volere chiedere alla parte politica regionale delle soluzioni. Informa inoltre che pare che la Regione rilevi un problema sul fatto che i progetti LR 16/93 siano gli stessi presentati nell'IPA.
- Mazzarotto (Sindaco di Torre di M.): si chiede se chi ha proposto l'emendamento in Regione avesse già una proposta di utilizzo della somma aggiuntiva di 70.000€ stanziata.
- Concetti (Vicesindaco di Noventa di P.): osserva che lo stanziamento iniziale di 90.000€ fosse molto basso e che portò la Conferenza dei Sindaci ad abbandonare alcuni possibili progetti. Si chiede il motivo (di bilancio?) per il quale l'attuazione dei progetti non possa essere estesa al 2025. Propone che vada fatta una richiesta forte da parte di tutte le Conferenze dei Sindaci alla Regione.
- Falcomer (Presidente): propone di inviare una nota alla Regione e alle altre Conferenze dei Sindaci, chiedendo un incontro urgente all'ass. Calzavara, vista l'impossibilità di attuare i progetti entro novembre 2023 e chiedendo almeno una proroga a giugno 2025. Evidenzia che la documentazione prodotta per la seduta precisa che le attività svolte nell'IPA siano completamente diverse dai masterplan richiesti per il 2024.
- Pegoraro (Direttore VeGAL): aggiunge che nella documentazione informativa sono stati riportati anche i contenuti dei masterplan da attuare con i fondi 2024, condivisi con i tre Comuni capofila di Concordia Sagittaria, Gruaro e Pramaggiore, alla base delle gare che VeGAL effettuerà per la selezione degli esperti da incaricare.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): osserva che una proroga di 6 mesi sia dovuta e che, se poi la Regione la negasse, si sviluppino ugualmente i progetti.
- Cicuto (Sindaco di Teglio Veneto): evidenzia che gli ulteriori 70.000€ vadano cofinanziati e che ciò richieda ulteriore tempo.
- Falcomer (Presidente): propone che anche la percentuale di cofinanziamento vada discussa con la Regione.

Viene stabilito di concordare con le altre Conferenze dei Sindaci un incontro urgente con l'ass. Calzavara per discutere sui termini e le modalità di attuazione e proroga dei progetti a valere sulla LR 16/93.

La Sindaca di Cavallino-Treporti lascia la seduta.

SECONDO PUNTO: valore del corrispettivo chilometrico riconosciuto ad ATVO e difficoltà economico e finanziarie derivate

- Falcomer (Presidente): informa che, su proposta del Sindaco di San Donà di Piave è stato inserito il presente punto all'odg, di aver invitato il Presidente di ATVO Fabio Turchetto e di aver anticipato ai Sindaci una nota ("Relazione sul valore del corrispettivo chilometrico riconosciuto ad ATVO e le difficoltà economico e finanziarie derivate") prodotta da ATVO. Saluta ed invita il Presidente Turchetto ad intervenire.

- Turchetto: osserva che da circa 7-8 anni la Regione promette e non mantiene un sostegno sistematico, manifestando, ad ogni incontro, un certo stupore per il contesto in cui opera ATVO. Evidenzia che il Covid abbia determinato un dissesto (- 20 M€), coperto solo per circa la metà dai contributi ottenuti, ma soprattutto che poi si siano generati diversi importanti rincari (carburanti, costi dei servizi, adeguamenti contrattuali), con il risultato di portare ATVO vicina ad un punto di non ritorno, nonostante l'azienda sia sana e con un fatturato di 50 M€, coperto da contributi pubblici per soli 20 M€: un risultato che se costituisce la forza di ATVO, allo stesso tempo costituisce un limite, in rapporto ad altre aziende di TPL. Osserva inoltre che i mezzi acquistati (con una contribuzione media del 40-60%), costringono ATVO ad anticipazioni di cassa (attualmente 7 M€), che espongono l'azienda finanziariamente per fronte ai pagamenti dei fornitori nei termini di legge. Dichiaro di non voler entrare nel merito dell'opera che vedrà l'aeroporto di Venezia collegato alla linea ferroviaria e al suo impatto ambientale, ma si limita ad evidenziare la necessità che intervenga l'istituto delle compensazioni, non essendo il servizio attualmente effettuato da ATVO di tipo commerciale, bensì inserito tra i servizi di Trasporto Pubblico Locale e in carico alla società dal 1969. Evidenzia che ATVO si è dotata della proiezione elaborata dalla società di revisione BDO, che ha formulato gli scenari a 2 e 3 anni, che evidenziano perdite secche di oltre 5.000.000 di Euro a partire dal 2027 e che pertanto richiedono di anticipare delle soluzioni per salvaguardare l'azienda e i posti di lavoro (sono circa 100 i posti di lavoro che potrebbero essere a rischio).
- Falcomer (Presidente): chiede gli effetti sulle altre aziende di TPL ed anche sui ritardi nell'erogazione dei contributi pubblici.
- Turchetto: ritiene che gli effetti siano simili per tutte le aziende di TPL, ma che, tuttavia, ACTV abbia la fortuna di poter gestire il trasporto acquedotto che compensa le perdite su gomma. Osserva poi che altre aziende abbiano dei trattamenti ben diversi. ATVO, infatti, ha mediamente il corrispettivo chilometrico inferiore di circa 0,20€/km rispetto a tutte le altre società che effettuano servizi extraurbani. La società ha la capacità però di gestire con efficacia il flusso turistico che stagionalmente si registra nel litorale. Per quanto sopra evidenzia l'estrema necessità di doversi preparare a quello che accadrà nel 2027 con l'avvio del collegamento Aeroporto Marco Polo per Mestre-Venezia. Informa di averne parlato con la Città metropolitana di Venezia e che pare che si debba attendere per confrontarsi con la Regione Veneto.
- Falcomer (Presidente): evidenzia il rischio di assorbimento della società (ad es. da parte di ACTV), come accaduto ad es. con ASVO da parte di Veritas.
- Turchetto: osserva che era stata proposta una ripartizione di ruoli tra ACTV e ATVO, ma che non si sia conclusa efficacemente un'interlocuzione con il Ministero competente. Indipendentemente da come i Sindaci valutino l'arrivo di Veritas, si augura che il territorio non perda ATVO.
- Gasparotto (Sindaco di Gruaro): ringrazia il Presidente Turchetto per il quadro presentato e ricorda il ruolo della Conferenza dei Sindaci e della LR 16/93, anche in rapporto all'autonomia del FVG. Evidenzia che questa situazione non riguardi solo ATVO e che in generale ci sia una forte penalizzazione su vari temi (ad es. in materia di rette per le case di riposto) verso altre province. Conclude che, ancorché le Conferenze dei Sindaci siano indicate come una soluzione, si stia parlando di autonomia dei territori con una Regione che l'autonomia l'ha fortemente chiesta allo Stato.
- Turchetto: concorda e conclude che la relazione prodotta riporta nel dettaglio tutti i dati necessari per illustrare il quadro della situazione. Evidenzia che il problema è tecnico, ma va affrontato sia con la parte dirigenziale sia, anzi soprattutto, con la parte politica. Ringrazia i Sindaci per l'opportunità di esporre il problema.
- Falcomer (Presidente): ringrazia il Presidente Turchetto al quale chiede di estendere il ringraziamento al Direttore Cerchier.

Esauriti i punti in discussione la seduta è tolta alle ore 18.45.